

**[Socialministeren]**

I virkeligheden er det en principiel uenighed, der ligger bag denne debat, en uenighed, som vi også har set i forbindelse med andre forslag, f.eks. lovforslaget om kommunal aktivering. Det handler om, hvorvidt det skal være næsten totalt frit for kommunerne, hvordan de vil indrette det, eller om vi skal sætte nogle mindsterettigheder, nogle standarder – i dette tilfælde for forældrene.

Jeg synes, det er godt og fornuftigt, at vi inden for det kommunale selvstyre sætter nogle mindsterettigheder for forældrene. Det er det, vi gør her, og det vil på ingen måde forhindre, at puljeordningerne bliver benyttet.

**Bertel Haarder (V):**

Det er en utrolig hoven holdning over for kommunerne, der bliver lagt for dagen her.

Ministeren bruger det udtryk, at vi vil overlade borgerne til kommunernes forgodtbefindende. Ja, sådan kan man jo godt beskrive det kommunale selvstyre. Men det rejser jo spørgsmålet: Har socialministeren noget at indvende mod den måde, man på Mors administrerer dette på? Er der begået overgreb rundt omkring i det danske land i ly af disse puljeordninger? Nej, det er der ikke. Og da økonomiministeren er til stede, kunne det være fristende at kaste tankerne tilbage på en tidligere radikal socialminister, som brændte varmt for disse puljeordninger, og som ikke kunne drømme om at indføre det formynderi, som her føres ind i lovgivningen, som vi hidtil har været enige om.

Men som det er sagt tidligere: Det er typisk socialdemokratisk formynderi. Det er den socialdemokratiske restaurationsperiode, vi oplever her, og jeg begriber ikke, at midterpartierne vil være med til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes, idet 53 stemte for, 78 imod.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes uden afstemning.

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes uden afstemning.

§ 3  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 96:**

*Forslag til lov om ændring af lov om forsikring mod følger af arbejdsskade. (Ophævelse af ulykkesforsikringsforbundenenes monopol).*

Af socialministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsat 24/11 93. Første behandling 3/12 93. Betænkning 9/12 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.