

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Ved førstebehandlingen af lovforslag nr. L 30 var Fremskridtspartiet meget, meget positivt indstillet og var indstillet på at støtte forslaget. Det har vi hele tiden været ud fra forslagens ordlyd og den formulering, der er brugt i paragrafferne, nemlig at begrebet dødsstraf skal udgå af de to lovgivninger, vi har fra Anden Verdenskrig. Det er der ikke noget til hinder for, og det støtter vi fortsat.

Grunden til, at Fremskridtspartiet indstiller forslaget til forkastelse, er, at der er en anden afledt virkning af forslaget, som ikke fremgår af selve forslagens ordlyd, men som først kommer inde i bemærkningerne til lovforslaget.

I bemærkningerne står der, at formålet med nærværende lovforslag er at muliggøre – altså muliggøre – Danmarks ratifikation af den 2. valgfri protokol. Det læste jeg som, at det her var en sten, der lige skulle ryddes af vejen, og så skulle vi på et senere tidspunkt have en debat om, hvorvidt Danmark skulle ratificere den 2. valgfri protokol. Men ved en tilfældighed får vi stillet et spørgsmål i relation til dette, og ministeren oplyste så, at meningen sandelig er, at hvis Folketinget godkender nærværende lovforslag, er det samtidig grønt lys til, at ministeren kan ratificere.

Det kan vi ikke støtte, for en ratifikation af den 2. valgfri protokol betyder, at Fremskridtspartiet afskærer sig selv muligheden for på et eller andet tidspunkt, når det bliver nødvendigt, at indføre dødsstraf for visse grove terroristhandlinger. Den mulighed vil vi fortsat have, og den mulighed afskærer vi os selv fra, hvis vi godkender nærværende forslag.

Derfor beklager vi meget, at vi er nødt til at stemme imod, at man fjerner dødsstraffen i de to gamle love fra Anden Verdenskrig, men det er altså nødvendigt for Fremskridtspartiet med henvisning til den 2. valgfri protokol. Den kan vi ikke godkende at man ratificerer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Inden vi går til afstemning, vil jeg gerne sige følgende:

Efter de afstemninger, der fandt sted under den sidste forespørgsel i går, er der nogle med-

lemmer, der har oplyst, at de ikke er blevet registreret i afstemningsanlægget som deltagende i afstemningen. Jeg skal med det samme sige, at resultatet af afstemningerne i intet af de to tilfælde var blevet anderledes, selv om de pågældende medlemmers stemmer var blevet talt med.

Men det giver mig anledning til igen at gøre opmærksom på, at der ikke kan stemmes, før formanden har trykket på den knap, der starter afstemningerne. Det vil man kunne se af, at der kommer lys i lampen mærket »Afstemning« på panelerne på medlemmernes pladser. At billedet på tavlen ændres til en pladsoversigt med angivelse af afstemningsemnet, er ikke tilstrækkeligt til, at der kan stemmes. Og hvis man har trykket på sin knap, før afstemningslampen på medlemmernes paneler begynder at lyse, altså før jeg har givet mulighed for, at man kan begynde at stemme, skal man slippe knappen og trykke igen, når afstemningslampen lyser. Ellers blokerer man for registreringen.

Og så synes jeg, man under alle omstændigheder altid skal kontrollere, at knappen kvitterer for trykket ved at give sig til at lyse rødt, grønt eller gult. Endelig kan man kontrollere heroppe på tavlen, om ens afstemning er registreret. Det henstiller jeg at man gør.

Der er meget, der tyder på, at der blev begået tekniske fejl fra medlemmernes side i forbindelse med brugen af afstemningsanlægget i går.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 122 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 8 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 57:

Forslag til lov om ændring af våbenloven.

Af justitsministeren (Erling Olsen).

(Fremsat 4/11 93. Første behandling 17/11 93. Betænkning 7/12 93. Anden behandling 10/12 93).