

[Gade]

Konklusionen er, at det er et lidt svagt Folketing og en svag regering, vi får afsløret i dag.

Jeg håber, at mange stemmer efter overbevisning.

Formanden:

Ja, og min konklusion er, at taletiden var vældigt overskredet.

Er der flere, der ønsker ordet? Statsministeren.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg skylder hr. Gade et konkret svar på det spørgsmål, der blev stillet: Om regeringen har planer om enten nu eller senere at indstille til bestyrelsen, at Miljøagenturet placeres i Ørestaden.

Det har regeringen ingen planer om.

Jeg kan henholde mig til det, miljøministeren udtrykkeligt sagde, og dermed har jeg også svaret på hr. Aage Brusgaards spørgsmål til mig, et spørgsmål, der inddrog grundlovssikrede rettigheder til at få at vide, hvad det er, man stemmer om.

Miljøministeren siger i sin tale:

»Ud fra en samlet afvejning af de forskellige hensyn forekommer det regeringen, at en placering af Miljøagenturet i København vil være mest hensigtsmæssigt.«

Deri ligger svaret også på det spørgsmål, hr. Aage Brusgaard stillede.

Så kan jeg i øvrigt – og det er baggrunden for mit første indlæg – endnu en gang bekræfte, at netop det, at man her har måttet foretage en ganske nuanceret afvejning, gør, at selve placeringen geografisk, som regeringen nu har besluttet og har fastholdt længe, og som man vil indstille til agenturets bestyrelse, ikke betyder, at regeringen ikke vil arbejde intenst for et samvirke med Roskildeinstitutionerne, som jeg nævnte det i mit første indlæg. Det gælder Danmarks Miljøundersøgelse, det gælder det internationalt anerkendte forskningssted i Risø, og det gælder på lidt længere sigt de synergieffekter, vi har en fælles interesse i at videreudvikle. Det er netop den sammenhæng, som jeg tror det er vigtigt at alle ser for sig.

Formanden:

Da der ikke – man skal markere, hvis man ønsker ordet, men man skal gerne få det.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Jeg vil blot spørge statsministeren: Hvis bestyrelsen, som jo bestemmer, alligevel helst vil blive i Risø, så bliver det vel Risø?

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Jeg vil godt spørge statsministeren: Når statsministeren siger, at regeringen vil arbejde for samvirket med Risø og DMU og CAT – Centeret for Avanceret Teknologi – og hvad der ligger derude, hvor meget kan statsministeren så garantere Folketinget her? I det øjeblik det er blevet lokaliseret, i det øjeblik værten har fortalt, hvilken stue gæsterne skal være i, så afgør de selv efter forordningen, hvordan de vil fordele arbejdet. Regeringen kan ikke love noget som helst om, hvilke opgaver der kommer til at ligge i Risø, og regeringen kan såmænd heller ikke arbejde for det, for agenturets bestyrelse kommer selv til at afgøre, hvilke opgaver de vil have løst hvor, i det øjeblik agenturet er placeret. Så det kan regeringen såmænd godt sige den vil arbejde for, men den kan ikke gøre noget ved det.

Hvis regeringen er så glad for synergieffekten og Risø, kunne man da have fastholdt den beslutning, vi traf, for det var præcis af de grunde, vi traf den.

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Jeg ved, der er mange, der i forskellige områder lytter til vores debat i dag, og derfor vil jeg uden at trække tiden mere end højst nødvendigt godt svare hr. Per Stig Møller.

Jeg tror godt, hr. Per Stig Møller ved det: Regeringen vil jo være repræsenteret i Miljøagenturets bestyrelse, og dér vil den selvfølgelig fremføre sine synspunkter. Jeg tror da også, vi er enige om, at vi i Danmark har en lang række højt kvalificerede forskningsinstitutioner, ikke mindst DMU og Risø, men vi har da også andre, det har vi da, DTH og andre, som jeg tror hr. Per Stig Møller kender, og regeringen vil selvfølgelig arbejde, som jeg har sagt det, også i Miljøagenturets bestyrelse på, at når det kommer til den konkrete opgaveuddelegering, jamen så vil regeringen da fremføre sit standpunkt, og det er jeg da overbevist om vil have stor vægt, når de andre lytter til os.