

[Statsministeren]

get nuanceret redegørelse for, at alle de formål, der nu indgår i Miljøagenturets statutter, og alle de overvejelser, regeringen har gjort sig om den bedst mulige placering, indebærer, at den afvejning, der skal foretages, ikke er helt enkel. Det er dog en åbenhed, en nøgternhed og en, synes jeg, rimelig klar melding til Folketinget om, at i denne sag skal der foretages en afvejning. Regeringen har foretaget en afvejning og er nået frem til sin indstilling til bestyrelsen, men da det er en nuanceret sag, vil regeringen naturligvis ikke lægge skjul på, hvilke hensyn der kan pege på Roskilde. Selv om det ikke er noget, vi angler efter, synes jeg, at hr. Ivar Hansen snarere burde rose regeringen for den ligefremhed, hvormed den har lagt sine overvejelser frem, og den nuancerethed, hvormed man netop har påpeget både det ene og det andet argument.

Jeg må desværre også skuffe V, K og Z ved at sige, at jeg ikke synes, at den dagsorden, man har foreslået, er en god idé, og det synes jeg ikke af flere grunde.

Det, der stikker mest i øjnene, er, at den jo på en mærkelig måde modsiger sig selv. I dagsordensforslaget står, at Folketinget konstaterer, at placeringen af Miljøagenturet er et regeringsanliggende, men ikke mange linjer længere nede får vi så pålagt, at placeringen skal være i Risø. Jeg må altså sige til hr. Aage Brusgaard, at vi ikke kan begge dele. Vi kan ikke både have, at det er et regeringsanliggende, og samtidig få pålagt et bestemt placeringssted; alene af den grund synes jeg ikke, at det er nogen særlig god dagsorden.

Så har jeg meget mere sympati for det dagsordensforslag, regeringspartierne har fremsat. Det er der logik i, og det indeholder faktisk også gode og saglige henvisninger netop til udnyttelsen af de forskningsinstitutioner og deres fortræffelige kvaliteter, som vi har i Danmark.

Jeg må sige til hr. Aage Brusgaard, fru Karen Højte Jensen og hr. Filt Jensen, at det ikke er nogen tilfældighed, at der i regeringspartiernes dagsorden udtrykkeligt er henvist til Danmarks Miljøundersøgelser og til Risø. Det mener vi alvorligt, og vi mener, at vi ved tilrettelæggelsen af Miljøagenturets arbejdsopgaver – nogle af dem skal formentlig også uddelegeres – i størst mulig udstrækning skal henlægge dem til et internationalt anerkendt forskningsinstitut som Risø. Det fremgik også af miljømi-

nisterens redegørelse, at det er præcis den type tanker, vi agter at gøre os og arbejde intenst for.

Når agenturets bestyrelse så har truffet sin afgørelse, vil regeringen – uanset den konkrete geografiske placering – arbejde målrettet på at inddrage alle kvaliteter i danske videntcentre og på miljøområdet på bedst mulig måde, og vi har ikke glemt Roskilde og Roskildeinstitutionerne i den forbindelse.

Derfor vil jeg i dag meget tydeligt og meget direkte bekræfte, at uanset placeringen vil regeringen arbejde for, at Danmarks Miljøundersøgelser bliver udpeget til Danmarks såkaldte focal point, dvs. det sted, der vil være samlingspunktet for meldingerne til agenturet om Danmarks miljøforhold.

Derudover vil regeringen arbejde målrettet for, at løsninger af relevante opgaver inden for agenturets arbejdsfelt henlægges til Risø og til Danmarks Miljøundersøgelser og i øvrigt til andre relevante danske videntcentre afhængig af, hvad det er for en opgave, vi taler om; og i det omfang, der er behov derfor, er regeringen indstillet på at tilføre de nødvendige ressourcer, for at DMU, Risø og andre centre kan løse de pågældende opgaver. Der vil selvsagt også være økonomisk dækning fra agenturets eget budget; jeg vil bare fastslå, at regeringen er meget opmærksom på det.

Agenturets nuværende opgaver er velkendte og fastlagt med Ministerrådets forordning fra 1990, men på bare lidt længere sigt ser jeg for mig, at agenturet også vil få til opgave at varetage forskningsbetonede opgaver på miljøområdet. Det er i både dansk interesse og i hele Europas interesse, at det sker, og at det forstærkes.

Jeg er heller ikke i tvivl om, at det nyvalgte Europa-Parlament vil arbejde endnu mere intenst for at forstærke miljøpolitikken i Europa. I dette perspektiv vil regeringen også have miljøforskningen i Risø for øje, ligesom de synergieffekter for erhvervslivet og den øvrige forskning, som man har arbejdet så intenst med i Roskilde, selvsagt vil have gyldighed og et reelt indhold i de år, der kommer.

Dette er ikke en sag, der bliver afsluttet i dag; det er en sag, der først lige er begyndt, og en sag, der har et utroligt stort perspektiv. Den handler i og for sig ikke om røgslør, men om lyssyn, og i det perspektiv vil vi også have Roskilde for øje.