

[Rilshøj]

Køgekrederen – men jeg har kendt denne sag i 5 år og har kendt aktstykkerne i Finansudvalget, og jeg har fra starten ment, at dette er løftebrud. Det er usømmelig opførsel fra politisk side, hvis man tilsidesætter en beslutning på den måde, som det her er sket, så i de afstemninger, der kommer nu, følger jeg helt konsekvent og med god samvittighed Risø-linjen fuldt ud.

Jette Pors (CD):

Jeg vil starte med at sige, at miljøministeren og jeg ud fra næsten samme argumentation kan tale fra nu af, og indtil fuglene mister farverne, uden at nå til enighed om Miljøagenturets placering.

Alle de argumenter, der taler for København, taler med lige så stor vægt for en placering i Roskilde. Dertil kommer så, at forskningscentret Risø, DMU og CAT er verdensberømte i Europa, og de ligger altså også i Roskilde.

Der er allerede sagt en del om sagligheden i en placering ved Roskilde, og det er jeg helt enig i. Men så kommer der altså én afgørende ting mere med for mig, også selv om jeg er valgt i Roskilde Amt. Det skal ikke være noget kriterium, at man ikke må tale for det sted, hvor man er valgt. Det har hele tiden været åbenbart og en klar forudsætning, at agenturet – såfremt det blev placeret i Danmark – skulle ligge i Roskilde. De arbejdspapirer, man har haft i Bruxelles, bygger helt klart på den opfattelse, at en beslutning om at give Danmark fortrinsret også indebar en tilkendegivelse fra Danmarks side om, at Roskilde var den rigtige geografiske placering, og så er det i og for sig underordnet, om alverdens tekster om dette emne er skruet sammen på den ene eller den anden mere eller mindre kringledende måde.

For fakta er, at alle – ikke kun i Roskildeområdet, ikke kun Roskildeborgeren, ikke kun os, der er valgt i Roskilde, men alle – i flere år har været i god tro. Ingen har bragt tvivl frem om det spørgsmål før nu, hvor agenturet er kommet til Danmark, og hvor mange nu gerne vil have del i kagen.

Jeg har fået mange opringninger i de sidste par dage, også fra Fyn og Jylland, og folk har tilkendegivet over for mig, at også de hele tiden forbandt agenturet og Roskilde med hinanden uden overhovedet at sætte spørgsmåls-

tegn ved, hvorvidt det var besluttet eller ej. De tog det for givet.

Jeg beklager, at forløbet af denne sag er blevet forkludret, men jeg vil ikke påtage mig ansvaret for det. Jeg kan bare ikke acceptere, når noget sådant sker. Nogle kalder denne sag for en farce, andre vil gøre det til et kabinets-spørgsmål, og atter andre vil gøre det til sognerådspolitik. Det har jeg ingen kommentarer til. For mig er det sagen, det drejer sig om. Men jeg skal da selvfølgelig ikke lægge skjul på og vil gerne i fuld offentlighed sige, at i forhold til mine partifæller er jeg meget ked af det, og jeg gentager, at jeg som valgt i Roskilde Amt kun har haft ét eneste ærinde i denne sag, og det er at få Miljøagenturet placeret, hvor det rettelig hører hjemme, nemlig i Roskilde.

Sådan som sagen har udviklet sig, er det indlysende for mig – uanset hvad miljøministeren har sagt – at det ligger skjult i regeringens dagsorden, at agenturet havner i København, og det er jeg ikke tilfreds med. Hvis regeringen ønskede at fastholde en placering i Roskilde, er jeg overbevist om, at den også ville være parat til at skrive det sort på hvidt. Derfor skal jeg tilkendegive, at jeg støtter oppositionens dagsordensforslag.

Miljøministeren (Svend Auken):

Hr. Gade stillede mig et par spørgsmål, som han understregede betydningen af ved at sige, at besvarelsen af dem havde meget stor vægt for SF's folketingsgruppe. Det tror jeg i øvrigt gælder alle spørgsmål stillet af ordførere her i dag, at de naturligvis har betydning.

Men jeg vil gerne starte med at besvare de stillede spørgsmål. Det første spørgsmål gik ud på, om regeringen har overvejet en placering, og hvis man bliver enige om en placering i København, om man så vil overveje en placering i Ørestaden. Til det er svaret nej, det hverken har vi overvejet eller vil vi overveje.

Det andet spørgsmål lød: Vil regeringen give Danmarks Miljøundersøgelser de nødvendige ressourcer i forbindelse med at løse de mange opgaver, som Danmarks Miljøundersøgelser vil få, og bliver Danmarks Miljøundersøgelser det bindeled, der skal være mellem den danske miljøforskning og Miljøagenturet? Svaret på det spørgsmål er ja.

Jeg tror, at debatten her, som jo først og fremmest har båret præg af et opgør mellem