

[Lysholm Christensen]

Til fru Karen Højte Jensen vil jeg sige, at måske har netop fru Karen Højte Jensen gjort det til sognerådspolitik. Man er i hvert fald ikke helt neutral, når man er valgt i et område, som man stærkt engagerer sig i og taler til fordel for.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Der er mildest talt nogle uklare ting i debatten her. Før kunne vi forstå det således, at i virkeligheden betød det ikke særlig meget, hvad man vedtog her i Danmark, for i den sidste ende var det bestyrelsen i agenturet, der skulle beslutte, hvor agenturet skal ligge.

Nu siger hr. Lysholm Christensen, at Kristeligt Folkeparti ikke vil have, at dette skal udløse en regeringskrise. Jamen sig mig engang: Hvis det ret beset er ligegyldigt, hvad den danske regering beslutter og det i sidste ende er agenturets bestyrelse, der skal beslutte, hvor agenturet skal ligge, hvordan kan man så begynde at tale om en regeringskrise?

Jeg vil gerne have, at i hvert fald statsministeren i sit svar kommer ind på, om der har været optræk til regeringskrise omkring denne sag. Kan det virkelig være rigtigt, at et spørgsmål om, hvorvidt et sådant agentur skal ligge 30 km vest eller øst for et bestemt sted, kan udløse en regeringskrise? Hvis det er tilfældet, er denne regering altså svagere funderet, end jeg i min vildeste fantasi havde forestillet mig. Så jeg går ud fra, at man kan få dementeret, at der overhovedet har været tale om nogen regeringskrise i forbindelse med dette, synes jeg selv, ret betydningsløse spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Hr. Lysholm Christensen har jo, som jeg hørte det, i virkeligheden fået et falsk løfte. Der er jo ikke tale om, at agenturet, når det først er blevet etableret, så kan pålægges af en regering at flytte rundt på opgaverne. Det er noget, agenturet selv bestemmer.

Med hensyn til sognerådspolitikere, hr. Lysholm Christensen – ja, jeg har da siddet i Folketingets Finansudvalg de to gange, der har været aktstykker dér, og Kristeligt Folkeparti har ikke haft indsigelser imod de aktstykker, der har peget på Risø.

Så skal jeg spagfærdigt endnu en gang minde om, at hele denne sag startede med tidligere miljøminister fru Lone Dybkjær som initiativtager til, at det skulle være Risø. Så glem det dér med sognerådspolitikere!

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Man tager jo normalt en sag på Folketingets dagsorden for at få afklaret nogle ting, og jeg tror, der er mange, der mener, at forvirringen er endnu større på nuværende tidspunkt, end den var i formiddags.

Så vil jeg gerne lige sige til SF's formand, hr. Holger K. Nielsen: Denne regering er svag; denne regering er uduelig; denne regering har ikke styr på tropperne, og den er ikke værd at holde hånden hverken over eller under, hr. Holger K. Nielsen. Hvis der virkelig var tale om en regeringskrise på baggrund af dette her, burde SF faktisk mande sig op til at sige: Jamen så lade den dog falde, hvis der ikke skal mere til end et kontor, der skal lægges i København! Det er godt, det ikke er Europa-Parlamentet, der skal flytte til Danmark, men jeg kunne godt forestille mig, hvilken polemik *det* ville have medført.

Jeg vil gerne spørge: Hele denne debat om, hvor agenturet skal ligge, efter at alle faktisk havde regnet med, at det ville komme til at ligge ved Risø – var det ikke regeringens koordinationsudvalg, der gav opbakning til, at det skulle ligge i København, og så rullede hele debatten? Jeg synes, vi mangler et meget klart svar på, hvem der bestemmer. Er det regeringen, er det en dagsorden i Folketinget, er det bestyrelsen, eller hvor ligger beslutningerne?

Det er jo simpelt hen så grotesk dette her, at man aldrig har kendt mage. Hvad bliver problematikken det næste år, må jeg spørge statsministeren. Hvis det virkelig er rigtigt, som statsministeren siger, at vi først skal have valg om et helt år, gad jeg nok se dette Folketing arbejde i det næste år, når sådan en lille sag ikke engang kan håndteres af en flertalsregering! Tænk engang, Danmark har for første gang i mange, mange år fået en flertalsregering, og så står vi og debatterer, hvor et kontor skal ligge – det er jo grotesk.

(Kort bemærkning).