

[Lysholm Christensen]

at denne sag skal gøres til sognerådspolitik – uden i øvrigt at sige noget forkert om det arbejde, der blev udført i de tidligere sogneråd – finder vi det naturligt at lade sagen afgøre ved en regeringsbeslutning. Hvad har man ellers en regering til, hvis den ikke skal træffe beslutninger, når tingene ikke umiddelbart kan afklares? Der skal skæres igennem, og derfor finder vi det naturligt, at der bliver truffet en regeringsbeslutning og lavet en indstilling, som kan tilgå agenturets bestyrelse.

Jeg vil blot til slut takke miljøministeren for den besvarelse, vi fik ved debattens begyndelse, og meddele, at Kristeligt Folkeparti stemmer for den af regeringspartierne foreslåede dagsorden.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Hr. Lysholm Christensen nævnte, at der ofte går sognerådspolitik i sådan nogle sager. Jeg synes ikke, vi skal foragte de gamle sogneråd.

Lad mig så starte med at sige, at Fremskridtspartiet overhovedet ikke har nogen folketingsmedlemmer, der er valgt i Roskilde Amt, så det kan i hvert fald ikke være os, Kristeligt Folkeparti hentyder til.

Så vil jeg gerne spørge Kristeligt Folkeparti, om det, der hentydes til, måske er det, der står i Politiken i dag. Der står nemlig:

»Der er drøftelser i regeringen om, at hvis der kobles forskning på agenturet, da placeres denne del ved Risø. Den ordning forsøger vi at lave til glæde for Roskilde og omegn, siger formanden for Kristeligt Folkepartis folketingsgruppe, Henning Lysholm Christensen.«

Vi i Fremskridtspartiet har altid troet, at et sådant miljøagentur skulle være til glæde for Danmark og for Europa. Nu ser det altså ud til, at Kristeligt Folkeparti tager mere hensyn til sognerådspolitikken, altså lokalområderne, når det drejer sig om, hvor tingene kan placeres. Jeg vil gerne spørge hr. Lysholm Christensen, om det er sådan noget, han mener med sognerådspolitik.

Ifølge Det Fri Aktuelt den 2. december udtaler Kristeligt Folkepartis miljøordfører, at i hvert fald tre ud af fire af Kristeligt Folkepartis gruppemedlemmer er for en placering i Risø. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Lysholm Christensen, om det også er en form for sognerådspolitik, at medlemmerne bliver banket på plads og stemmer imod deres overbevisning.

(Kort bemærkning).

**Karen Højte Jensen (KF):**

Kristeligt Folkepartis ordfører nævnte ordet sognerådspolitik. Jeg vil gerne bede ordføreren uddybe, hvad han mener med det i denne forbindelse. Jeg har tidligere henvist til, at der i Folketingets Finansudvalg, Markedsudvalg og Miljøudvalg faktisk sidder utrolig mange medlemmer, som er valgt fra alle dele af landet. Så jeg ved ikke, hvad hr. Lysholm Christensen mener.

Så forstår jeg, at Kristeligt Folkeparti roser regeringen, fordi den virkelig kan sine ting i denne sag. Det kunne da også være interessant at få det uddybet. Så vidt jeg har hørt miljøministeren, er det vel noget med, at man beslutter ét og mener noget andet – eller i hvert fald at regeringens bagland mener noget andet.

Og hvad Kristeligt Folkeparti mener, hvis man går dem på klingen, er der da vist heller ikke tvivl om.

(Kort bemærkning).

**Lysholm Christensen (KRF):**

Hr. Aage Brusgaard kunne meddele Folketinget, at Fremskridtspartiet ikke har nogen medlemmer valgt i Roskilde Amt. Jeg kan meddele, at det har Kristeligt Folkeparti heller ikke, og derfor har vi ikke noget specielt i klemme i Roskilde Amt.

Der har været to områder inde i billedet i debatten, dels Risø og dels det centrale København, og i det dagsordensforslag, som regeringen har fremsat, ser vi en mulighed for at tilgodese begge områder. Uden at vi i øvrigt har taget stilling til det, er der mulighed for at placere dette agentur ved Risø, så den viden og det forskningsmiljø, man har på Risø, eventuelt også kan inddrages i arbejdet. Det ser vi frem til. Det er det, der er citeret i Politiken i dag.

Så vil jeg sige, at der er ikke nogen i Kristeligt Folkepartis gruppe, der er blevet banket på plads. Vi har været enige hele tiden. Vi har været enige om, at dette kunne ikke bære at blive gjort til en regeringskrise eller til et meget stort politisk problem. Derfor har vi været så pragmatiske, at vi har sagt: Vi er indstillet på at rette os efter en regeringsbeslutning, for når der går sognerådspolitik i det, skal der netop være nogen til at skære igennem og sige, at sådan skal det være.