

[Bilgrav-Nielsen]

miljøministeren for det oplæg, han kom med i dag, fordi han jo netop understreger, at der vil blive givet en indstilling til agenturets bestyrelse, som både fremhæver de argumenter, der kan føres frem for en placering ved Risø, og for den placering, som regeringen jo klart foretrækker, nemlig i København. Det fremgik klart af ministerens tale, at disse synspunkter vil blive fremlagt.

Det fremgik også klart, at det er Miljøagenturets bestyrelse, der efterfølgende træffer den endelige beslutning, og her har Danmark naturligvis sin repræsentant, som formentlig vil fremføre regeringens holdning til sagen. Men den danske repræsentant har dog immervæk kun én stemme i agenturets bestyrelse, og derfor er der god grund til at takke for den åbenhed, regeringen nu vil vise over for agenturets bestyrelse.

Så vil jeg gerne sige til fru Pia Kjærsgaard, at vi har ingen problemer med at forklare os i denne sag. Alle ved, at vi helst havde set, at agenturet var blevet placeret som tidligere planlagt og besluttet – nemlig i Risø – men som forløbet har været, er den beslutning, der nu træffes, ikke nogen dårlig beslutning. Jeg vil bede om, at man genlæser det dagsordensforslag, der er fremsat fra regeringspartierne side. Ingen kan være i tvivl om, at Risø bliver tildelt nogle opgaver i denne forbindelse. Jeg tror, at mange vil holde øje med i den kommende tid, at det kommer til at ske, og det fremgår rent faktisk af både ministerens tale og af den dagsorden, der er foreslået.

(Kort bemærkning).

**Engell (KF):**

Hr. Holger K. Nielsen efterlyste på et tidligere tidspunkt en debat, som kunne være med til at skabe klarhed og kaste lys over beslutningsgangene og konklusionerne i denne sag, og jeg må sige, at jo længere jeg lytter til debatten – og ikke mindst de sidste par indlæg – desto mere forvirret bliver jeg. Både fru Vibeke Grønback og hr. Bilgrav-Nielsen fremkom jo med udtalelser, hvor man sagde, at den redegørelse, der var kommet fra regeringen, var åben over for den endelige placering af Miljøagenturet.

Vi har indtil nu ikke kunnet få statsministeren eller miljøministeren til at præcisere her fra talerstolen, om det forhold, at regeringens

dagsorden bliver vedtaget, vil betyde, at regeringen tager stilling til den endelige placering, og om man vil vælge København. Jeg finder faktisk, at det af hensyn til den videre debat ville være korrekt, hvis statsministeren eller miljøministeren her fra talerstolen tilkendegav, at vedtages regeringens dagsorden, betyder det, at man har valgt København som den endelige placering af agenturet.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

I mit svar senere skal jeg komme tilbage til de mange indlæg og give en mere detaljeret besvarelse af hr. Engells og andres spørgsmål; men jeg kan sige på dette tidspunkt, at hr. Bilgrav-Nielsens fremstilling er fuldstændig korrekt. Det er præcis på den måde, hr. Bilgrav-Nielsen har skildret det, at regeringen agter at gribe sagen an; vi vil gøre det i fuld åbenhed og offentlighed, og jeg har mulighed for under mit egentlige svar at fortælle Folketinget, hvordan vi vil gøre det i praksis. Men svaret på spørgsmålet er, at den fremstilling, hr. Bilgrav-Nielsen har givet om vores fremgangsmåde, i et og alt stemmer overens med regeringens.

(Kort bemærkning).

**Filt Jensen (V):**

Efter det, vi har fået oplyst nu, er det altså bestyrelsen, der træffer den endelige afgørelse. Var det sådan, det skulle forstås? Nå, det var ikke sådan, det skulle forstås – godt, så går jeg igen.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Vi har en regering med stor magt, og jeg tror også, den har magt til at sætte støj på højtaleranlægget, når det er oppositionen, der er på talerstolen. (*Munterhed*).

Hr. Bilgrav-Nielsen nævnte, at Det Radikale Venstre absolut ingen problemer havde med at forklare sig til offentligheden, og at der var megen åbenhed om hele denne sag. Jeg må lige igen erindre hr. Bilgrav-Nielsen om, at ifølge den Ritzaumeddelelse, jeg sidder med, udtaler hr. Bilgrav-Nielsen – og det samme gør Kristeligt Folkepartis ordfører i øvrigt – at de er kun gået med til denne regeringsbeslutning om, hvor agenturet skal ligge, på én betingelse, nemlig at alle regeringspartierne 90 mandater