

[Vibeke Grønbæk]

hvilke argumenter man har kørt frem til fordel for København. Jeg synes, at de taler for sig selv.

Alle er vel enige om, at denne sag har været kørt mere end uheldigt; men på et eller andet tidspunkt skal der sættes et punktum. Sagen kan simpelt hen ikke bære mere, og nu vil vi gerne koncentrere os om at skabe de bedste udviklingsmuligheder for både Miljøagenturet, den danske miljøforskning og miljøindsatsen i det hele taget. Det er det perspektiv, der er vigtigst for os.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Jeg vil godt sige tak til fru Vibeke Grønbæk for talen, for den var lidt af en kovending i forhold til de udtalelser, pressen har bragt fra De Radikale.

Men fru Vibeke Grønbæk startede med at takke ministeren for redegørelsen, og fru Vibeke Grønbæk nævnte, at regeringen ikke havde lagt sig fast på en beslutning. Derfor vil jeg godt spørge statsministeren: Hvis regeringen får flertal for sin dagsorden, betyder det så, at regeringen endeligt beslutter, om agenturet skal ligge ved Risø eller i København? Jeg forventer et meget klart svar og ikke et uldent svar her lige inden jul.

Jeg forstod i hvert fald fru Vibeke Grønbæk således, at regeringens dagsordensforslag lige så vel kunne betyde, at placeringen blev ved Risø; men det må være statsministeren som leder af den nuværende regering, der helt klart tilkendegiver, hvad regeringen vil, hvis den får flertal for sin dagsorden. Vil regeringen placere agenturet ved Risø eller i hovedstaden?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Nu synes jeg efterhånden, at hykleriet må holde op i denne sag, og jeg hentyder til den tale, som kom fra den radikale miljøordfører.

Vil fru Vibeke Grønbæk svare på, om Det Radikale Venstre virkelig helhjertet selv tror på, at beslutningen endnu en gang kan ændres til, at Miljøagenturet kommer til at ligge ved Risø? Mit indtryk var, at Det Radikale Venstre vil stemme for regeringens dagsorden. Man stemmer altså for en dagsorden, som man er imod, fordi man siger, at det er regeringen, der

bestemmer, hvor agenturet skal ligge – og det vil i praksis sige København – selv om man er imod det. Det må være det, man kalder radikal politik.

Men man slipper altså ikke så nemt om det fra Det Radikale Venstres side. Man har også sagt, at hvis der bare var ét eneste medlem af regeringspartierne folketingsgrupper, som ville gå imod regeringens dagsorden, ville man stemme for oppositionens dagsorden, altså at Miljøagenturet skal ligge ved Risø. Hvad vil Det Radikale Venstre? Det her er ganske enkelt gået for vidt. Man kan ikke være bekendt at have den mangel på holdning, som Det Radikale Venstre også har udvist i denne sag. Det er en lille sag, men det er en sag, hvor regeringen selv har medvirket til, at den har udviklet sig til en tragikomisk farce. Og man slipper altså ikke af sted med bare at komme op og nærmest skælde hinanden ud og vaske sit beskidte vasketøj for øjnene af resten af Folketingets medlemmer, for det var faktisk det, fru Vibeke Grønbæk gjorde.

Regeringen må selv finde ud af, hvordan den internt vil løse problemerne. Men denne tale kunne man ikke forholde sig til, for der var ingen substans i den. Hvad mener Det Radikale Venstre?

(Kort bemærkning).

Filt Jensen (V):

Jeg vil gerne takke fru Vibeke Grønbæk for en virkelig varm tale til fordel for Risø; men det er svært at forstå den radikale holdning, fordi fru Vibeke Grønbæk også takkede for miljøministerens klare tale.

Så vil jeg gerne gentage det spørgsmål, som egentlig er stillet til statsministeren, men nu vil jeg også gentage det over for miljøministeren: Betyder et ja til regeringens dagsorden også et ja til København?

Og for at vende tilbage til De Radikale, som jeg ikke er blevet helt klog på, vil jeg gerne referere P.E.P. fra Morgenavisen Jyllands-Posten, der refererer en samtale mellem to Radikale. Formanden for Finansudvalget, hr. Bilgrav-Nielsen, spørger: Vi stemmer da ikke for, at Miljøagenturet skal ligge i København . . . ? Hvortil økonomiministeren svarer: Næh, men vi stemmer for regeringens forslag om, at Miljøagenturet skal ligge i København.