

**[Gade]**

Nok nærmer julen og drillenisserne sig, men alligevel – der må være en kant.

Så tilbage til sagen. Alle i SF er enige om, at man kunne forvente, at agenturet blev placeret i Roskilde på grund af forhistorien, gennem agitationen for en placering i Danmark og i argumentationen til Finansudvalget.

Alle er enige om, at regeringen, da den fandt ud af, at den ønskede en anden beslutning, burde have indkaldt til åbne drøftelser med Folketingets partier om sagen. Og uden at hæve en pegefinger er det vel ikke for meget for langt at spørge regeringen, om man har lært af sagens forløb.

De medlemmer af SF's folketingsgruppe, der foretrækker Roskilde, argumenterer med, at det vil styrke det danske udbytte blandt miljøembedsmænd og forskere, hvis institutionen placeres tæt ved Danmarks Miljøundersøgelser og forskningsmiljøet i øvrigt i og omkring Risø, samt at det hele tiden har været forventet.

De medlemmer af SF's folketingsgruppe, der foretrækker det indre af København, lægger vægt på, at det vil kunne styrke agenturets politiske betydning gennem mulighed for øget mødeaktivitet, samt at det ville kunne blive starten på en bedre udvikling for hovedstaden og dermed for hele Danmark.

Sådan kan der jo argumenteres for begge løsninger, og det var også derfor, jeg rettede en lidt stille opfordring til regeringen om måske også at melde, om man har lært noget af dette her.

Afslutningsvis skal jeg sige, at SF lægger vægt på de svar, vi får om Ørestad, om samarbejdet med DMU, og at medlemmerne af SF's folketingsgruppe vil stemme ud fra, hvilken vægt de synes denne sag har, og hvad de hver for sig mener er den klogeste og rigtigste placering.

Så uhørt melder vi fra SF.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Jeg siger tak for hr. Gades flersidige synspunkter. I en Ritzau-meddelelse fra den 25. november står der: Det er groft løftebrud, at EU's Miljøagentur ikke placeres på Risø, hvor de afledte virkninger på uddannelse, forskning og erhverv osv. er åbenbare. Det er hr. Riishøj fra SF, der udtaler det.

På en Ritzau-meddelelse fra den 28. november står der: Han mener derfor – og det er hr. Rahbæk Møller, der er tale om – at det er helt uforståeligt, at regeringen bøjer sig for en eller anden pressionsgruppe og nu vil søge agenturet placeret i det indre København.

De medlemmer af SF, der udtaler sig, er altså helt klart for en placering i Risø. I denne sag må vi minde SF om, at partiet befinder sig i en nøgleposition – ja, faktisk er regeringens parlamentariske grundlag de næste par timer.

VK og Fremskridtspartiet har jo fremsat et forslag til dagsorden, der siger, at det er et regeringsanliggende, hvor agenturet skal ligge, men at det skal ligge ved Risø. Så fremsætter regeringen forslag om en afværgedagsorden, som man på forhånd ved at der ikke er flertal for i regeringen. Hvis SF ikke går ind som parlamentarisk støtte for den siddende regering, kommer den ganske enkelt i mindretal nu.

Derfor synes jeg nok, at hr. Gade lidt mere klart og tvetydigt bør sige, hvad der er flertal for i SF's gruppe. – Hvis jeg sagde noget forkert, er jeg villig til at gentage det. (*Munterhed*). Vi må have en klar mening fra hr. Gade med hensyn til, hvad SF vil stemme for. Vil SF stemme for regeringens afværgedagsorden, eller vil SF stemme for VKZ' dagsorden, som siger, at placeringen er ved Risø?

(Kort bemærkning).

**Karen Højte Jensen (KF):**

Nu fremgik det jo ikke lysende klart af hr. Gades tale, hvorledes SF's gruppe delte sig. Men jeg kan da i hvert fald konstatere, ligesom jeg har gjort det tidligere i forhold til Socialdemokratiet og andre partier, at SF's folketingsmedlemmer på intet tidspunkt har meldt fra over for Risø hverken i Markedsudvalget, i Miljøudvalget eller i Finansudvalget.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg kan bekræfte, at hr. Riishøj og hr. Rahbæk Møller mener det, de har sagt de mener.

Dernæst skal jeg svare på fru Karen Højte Jensens spørgsmål, om SF har meldt fra. Nej, jeg har lige stået og kritiseret regeringen for, at den har håndteret sagen sådan, som den har, og jeg troede egentlig, vi var enige om, at rege-