

[Filt Jensen]

Det vil sige, at lobbyarbejdet i EF for at skaffe agenturet til Danmark er sket på baggrund af, at vi havde den rigtige ekspertise, samt at vi ville placere agenturet som nabo til Danmarks Miljøundersøgelser og Risø. Hovedstæder med en central administration har de jo også i alle de andre 11 lande. Samme aften, som topmødet havde vedtaget placeringen af Miljøagenturet i Danmark, udtalte miljøminister Svend Auken til Roskilde Dagblad: »Jeg har ikke fantasi til at forestille mig andre placeringer end området ved Risø.«

Senere har fantasien dog spillet miljøministeren et puds, for den 25. november udsendte statsministeren og miljøministeren en pressemeddelelse om, at en enig regering står bag ønsket om en placering i København nær centrum og nær centraladministrationen i stedet for nær det fagligt stærke registrerings- og forskningscenter ved Risø.

Det er da vel ikke pludselig blevet regeringens hensigt at reducere Miljøagenturet til først og fremmest at være et mødested for europæiske kontorfolk? Ifølge De Europæiske Fællesskabers Tidende er agenturets opgaver at indsamle objektive, pålidelige og sammenlignelige oplysninger på europæisk plan, således at der kan træffes nødvendige miljøbeskyttelsesforanstaltninger, og efterfølgende kontrollere, om de bliver fulgt.

For at kunne gennemføre disse opgaver er det stadig – og jeg citerer igen fra De Europæiske Fællesskabers Tidende – »... vigtigt med et nært samarbejde til forskningscentre om bl.a.: 1) Harmonisering af metoder til miljøundersøgelser, indbyrdes kalibrering af instrumenter, standardisering af dataformaterne og udvikling af nye metoder og nye instrumenter til miljømåling.«

Jeg tror, vi alle vil forstå, at den slags opgaver ikke løses i samarbejde med centraladministrationen, men i samarbejde med et målings-, registrerings- og forskningscenter som det, der er skabt ved Risø.

Når man betænker de førnævnte aktstykker, og når man betænker citaterne fra De Europæiske Fællesskabers Tidende, der jo passer som fod i hose til Risø, virker det grotesk, at det, når miljøministeren har besøg af miljøkommissær Yannis Paleokrassas, kun er det centrale København, der bliver præsenteret.

Jeg vil i den forbindelse ikke undlade at citere hr. Ove Fichs udtalelse til Børsen den 2. december:

»Hvis statsministeren og miljøministeren blot ønsker at hjælpe København og det er begrundelsen – så sig det dog!«

Det er måske det, regeringen lidt uldent lægger op til med den overraskende beslutning om at ændre den oprindelige indstilling til at søge miljøagenturet placeret i København.

Det har i den forbindelse været nævnt i debatten, at der kunne være behov for at få støttet hovedstadens muligheder for at blive et internationalt center og i den forbindelse muligheden for at få en Europaskole til København.

Det er da noget, vi i Venstre ser positivt på, men i denne sag har regeringen end ikke leveret antydning af stof til debat om dette overordnede spørgsmål. Regeringschefen har åbenbart lagt vægt på at fremstå som en besluttsom og handlekraftig statsminister og har derfor meget firkantet sagt, at regeringens beslutning står fast.

Derfor blev vi også lidt overraskede, da vi hørte miljøministeren nævne, at der skal være møde med bestyrelsen på fredag, og at man da vil indstille til bestyrelsen, hvor det skal være.

Efter det førnævnte er det Venstres opfattelse, at der med de ting, der er oplyst indtil nu, ikke er skabt noget grundlag for at ændre den oprindelige indstilling om miljøagenturets placering. Vi har en flertalsregering, eller har vi? Man burde kunne forvente, at der blandt regeringspartierne var enighed, når man laver en kovending som den, der er sket i sagen om miljøagenturets geografiske placering.

Helt grotesk bliver det nu, hvor vi oplever, at såvel Socialdemokrater som hele partigrupper bliver banket på plads eller forsøgt banket på plads.

Inden jeg slutter, vil jeg gerne stille et konkret spørgsmål til statsministeren, jf. det, miljøministeren tidligere har udtalt: Hvem er det egentlig, der skal træffe den endelige beslutning om Miljøagenturets placering? Er det regeringen, der træffer beslutningerne, eller er det agenturets bestyrelse? Skal de også have indflydelse derpå?

Gade (SF):

Lad det være sagt fra starten: I SF's folketingsgruppe er der flere forskellige synspunk-