

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg synes, det var nogle interessante oplysninger, fru Karen Højte Jensen kom med, og derfor kunne jeg godt tænke mig at få dem uddybet og spørge: Hvor og hvornår er beslutningen om Risø truffet af den tidligere regering? Er det sket i koordinationsudvalget eller hvordan, og hvordan stemmer det overens med den tidligere udenrigsministers opfattelse af, at København ville være den rette placering for Miljøagenturet?

Samtidig kunne jeg måske tillade mig at spørge, hvilken forklaring der er på, at den tidligere miljøordfører og gruppesekretær i Det Konservative Folkeparti, hr. Ahlmann-Ohlsen, i Aalborg Stiftstidende den 25. november 1993 siger, at det eneste, han kan glæde sig over, er én ting, nemlig at Miljøagenturet, der kommer til at beskæftige omkring 200 ansatte, ikke kommer til Roskilde.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Hvis nogen nu havde vidst, at regeringen vil løbe fra det, der var forudsat, havde der for mange kommuner været gode chancer for at lægge billet ind på det her, men det var der såmænd ingen der havde fantasi til at forestille sig – end ikke miljøministeren, som jeg lige har citeret.

Så spørger hr. Martin Glerup til den tidligere regerings beslutning. Jeg tager gerne en kopi af Markedsudvalgets alm. del, bilag 635, dateret 10. juni 1991, og giver til hr. Martin Glerup; jeg kan såmænd også henvise til sidetallet. Der står helt klart, at regeringen har besluttet, at agenturet skal ligge ved Risø.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensen (CD):

Det, der bringer mig herop, er fru Karen Højte Jensens bemærkning med hensyn til det såkaldt fortrolige aktstykke fra 1990, som bl.a. fru Lone Dybkjær har skrevet under. Sådan som jeg læser det, står der deri, at beslutningen træffes af bestyrelsen, og der står: »Miljøministeriet har foreslået Risø uden for Roskilde som en mulig placering.«

I min terminologi står der ikke her, at regeringen har besluttet, at det skal placeres i Risø,

og det vil sige, at fru Lone Dybkjær i hvert tilfælde på det tidspunkt har haft fantasi til at forestille sig en anden mulig løsning.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Angående fru Karen Højte Jensens svar til mig vil jeg godt spørge lidt uddybende til, hvordan det kunne gå til og være i overensstemmelse med den tidligere regerings holdning, at man havde truffet beslutning om Risø, samtidig med at den tidligere udenrigsminister har den opfattelse, at København er den rette placering.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg vil gerne svare på spørgsmålet om det fortrolige aktstykke og henvise til, at der jo kom et aktstykke senere dateret 15. april 1991, hvor den daværende miljøminister, Per Stig Møller, smukt levede op til forudsætningerne i det tidligere aktstykke.

Jeg kommer så også til at nævne, at i den brochure, det salgsprospektmateriale, som jeg henviste til var udarbejdet af den tidligere regering, var der såmænd et ganske smukt billede af den daværende miljøminister og masser af argumenter for, at agenturet skulle ligge ved Risø. Ingen i EU har overhovedet været i tvivl om, at agenturet skulle ligge dér.

Jeg skal også henvise til endnu et papir, nemlig et notat til Coreper-mødet den 15. februar 1990, hvor der i første linje står, at Det Europæiske Miljøagentur vil blive placeret ved en af Danmarks mest vigtige forskningsinstitutioner.

Så der er masser af dokumentation for det, jeg har fremført, og ellers kan jeg som tidligere nævnt henvise til Markedsudvalgets papir dateret 10. juni 1991; det er her, det fremgår, at det er en regeringsbeslutning.

(Kort bemærkning).

Filt Jensen (V):

Til hr. Martin Glerup kan jeg oplyse, at den tidligere udenrigsminister, Uffe Ellemann-Jensen, idet han gik ind for København, knyttede en betingelse til, nemlig den betingelse, at der skulle knyttes en Europaskole til. Det var forudsætningen, og når den forudsætning ikke er