

[Martin Glerup]

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget forudsætter, at Miljøagenturet skal have den højeste grad af kvalitet og gennemslagskraft på den europæiske miljøpolitik og derfor – uanset agenturets geografiske placering – mest muligt vil nyttiggøre den viden, der findes hos danske videntcentre, bl.a. Danmarks Miljøundersøgelser og Risø, konstaterer Folketinget, at det er regeringens ansvar i samarbejde med agenturets bestyrelse at træffe beslutning om agenturets placering.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 23).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører, hvorfor Socialdemokraterne ikke ved en eneste lejlighed gennem de seneste 4 år har sat spørgsmålstejn ved Risø. Her tænker jeg ikke mindst på medlemmerne af Finansudvalget, hvor man to gange har haft aktstykker, jeg tænker på Markedsudvalget, og jeg tænker på Miljøudvalget. Hvor har Socialdemokratiet været henne, hvis man virkelig helhjertet går ind for København?

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Vi Socialdemokrater mente, at det var klogest at vente med at tage debatten, indtil vi havde fået Miljøagenturet til Danmark, og det viser debattens forløb jo også har været en klog foranstaltning.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Hr. Martin Glerup nævnte i sin ordførertale, at når der var brugt ordet hovedstadsområdet, så mente regeringen også, at det betød Roskildeområdet. Det er også korrekt. I Det Europæiske Råds beslutning står der udelukkende, at det skal være i Københavnsområdet, og det har vi fået bekræftet. Derfor mener jeg, at det meget bredt også kan være Roskilde.

Men vi har jo altså forstået på regeringen, at når den siger »hovedstadsområdet«, så er det kernen omkring København, og den går ikke ud til Risø og Roskildeområdet. Derfor synes jeg, vi her i starten af debatten skal have be eller afkræftet følgende: Når regeringen siger, at det skal være i hovedstadsområdet, mener den så, at det godt kan blive i Risø? Eller mener regeringen, at hovedstadsområdet er omkring centrum af København?

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg forstår på hr. Martin Glerup, at Socialdemokratiet åbenbart har spillet kispus med Det Europæiske Råd. Risø har åbenbart også skullet forberede sig til noget, man overhovedet ikke skulle have, og jeg forstår nu, at Socialdemokratiet har syntes, det har været meget fint at bruge Risø som argument for, at vi skulle have Det Europæiske Miljøagentur i Danmark.

Jeg synes nok, at Socialdemokratiet her afslører, at man har spillet kispus både med EU og med mange på Risø og andre steder.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Til fru Karen Højte Jensen kan jeg sige, at Socialdemokratiet ikke har spillet kispus med hverken den ene eller den anden. Vi mener, at hovedstadsområdet er velegnet til at rumme en sådan institution, og vi er meget glade for at have fået den til Danmark – ikke mindst takket være statsministerens og regeringens store arbejde. Derfor er der ingen grund til at skyde os forkerte motiver i skoene.

Så vil jeg gerne til hr. Aage Brusgaard sige, at jeg jo helt nøjagtig sagde: »Der er mange gode grunde til at placere Miljøagenturet i hovedstadsområdet, og jeg vil godt understrege, at jeg også henregner Roskilde til hovedstadsområdet.« Vi har jo ikke større geografiske afstande her i Danmark, end at vi må sige, at et sted, der ligger inden for en 50-100 km, også hører med til hovedstadsområdet, og derfor er det også en selvfølge, at Roskilde gør det.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Nu forstår jeg, at hr. Martin Glerup siger, at