

[Ole M. Nielsen]

hr. Bilgrav-Nielsen – og det kunne altså lige så godt have været over for mig – vil jeg gerne vende tilbage til mit spørgsmål til hr. Svend Heiselberg i den tidligere debat, hvor hr. Svend Heiselberg ikke kunne gøre rede for, hvor han ville finde de penge, som kommer til at mangle. Hvor vil hr. Svend Heiselberg finde de penge, som kommer til at mangle, når indtægterne ved Øresundsforbindelsen til sin tid ikke kan betale renterne? De må ikke komme fra statskassen; jeg ved ikke, hvor de så skal komme fra. Jeg synes, det var ret interessant at få at vide.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Jeg ved ikke, hvad det er for penge, Kristeligt Folkepartis ordfører taler om. Det er altså penge, som Kristeligt Folkepartis ordfører tror der kommer til at mangle, men det kan vi ikke bygge ret meget på.

Så vil jeg gerne spørge: Var det ikke en del af regeringsgrundlaget, at De Radikale skulle tilslutte sig aftalen om den faste forbindelse? Hr. Bilgrav-Nielsen siger nej; men jeg har hørt, at hr. Bilgrav-Nielsen blev belært af trafikministeren i sin tid.

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

På baggrund af den seneste udveksling af synspunkter her synes jeg, at det måske var på sin plads at sige, at der jo ikke er noget nyt i, at Det Radikale Venstre og nu også Kristeligt Folkeparti – altså partier, der ikke går ind for Øresundsforbindelsen, men som sidder i regeringen – faktisk er gået ind i en regering, hvor man accepterer de forlig, der var indgået ved regeringsdannelsen, selv om man ikke er med i dem.

Det har faktisk et fortilfælde. Det har et fortilfælde i VKR-regeringen. I VKR-regeringen var det sådan, at De Radikale ikke tilsluttede sig Storebæltsforliget i den periode, hvor VKR-regeringen sad, men man accepterede forliget, og man deltog i følgegruppen. Man deltog på den måde, at man var repræsenteret med ministre og ikke som de øvrige forligspartier også med folketingsgruppen, og efter at regeringen var ophørt, gik Det Radikale Venstre ud af følgegruppen uden på noget tidspunkt at have tilsluttet sig forliget omkring Storebælt.

Det er nøjagtig den samme situation, der er her. Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti har ved regeringsdannelsen tilkendegivet, at de går ind for, at de forlig, der eksisterer, fastholdes og gennemføres – dog med de bemærkninger, der er i redegørelsen – men at de i øvrigt ikke er forligsdeltagere af den grund. Det føler jeg er det, hr. Svend Heiselberg efterlyser, men dér må jeg sige, at hr. Svend Heiselberg gør regning uden vært. Og hans egen VKR-regering havde det på nøjagtig samme måde.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Hr. Svend Heiselberg kender udmærket de betingelser, som Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti er gået ind i regeringen på, hvad angår Øresundsprojektet. Vi respekterer til fulde, at der er fire partier med et stort flertal i Folketinget, der ønsker Øresundsforbindelsen. Vi tillader os blot at opfordre til fornuft i sagen – og herunder kunne det være aktuelt for hr. Svend Heiselberg at begynde at forberede den grimasse, der skal bruges, når den situation opstår, at der skal søges finansiering af underskuddet i projektet.

**Gade (SF):**

Når jeg var lidt bekymret, fordi vi skulle have denne forespørgselsdebat, og i hvert fald ikke selv har anmeldt den, er det jo, fordi man ved, at det godt kan blive brugt af modparten; det er måske også det, vi står over for her, som hr. Svend Heiselberg er inde på.

Ifølge det forslag om motiveret dagsorden, som er stillet af regeringspartierne og bropartierne, skal vi tage den af trafikministeren afgivne redegørelse til efterretning. Den indeholder jo to elementer. Det første element er alt det dér med, at vi skal fortsætte, og alt det, jeg har kritiseret før, og det andet element er, at der er to partier, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti, som sådan set er enige med mig, og det skal hr. Svend Heiselberg så tage til efterretning. Det er sådan set det, vi stemmer om, og det kan jeg godt forstå at hr. Svend Heiselberg har problemer med.

Sådan set har vi vel alle sammen lidt problemer med denne her situation. Jeg har forstået, at der er to partier i regeringen, som har fået lov at være trojanske heste i denne sag på den