

[Ole Donner]

Spørgsmålet er så: Er der stadig mulighed for at nyvurdere Øresundsprojektet? Det mener vi i Fremskridtspartiet der er. På trods af at der allerede er arbejder i gang på Amager og der allerede er eksproprieret over 200 ejendomme, så behøver disse arbejder ikke nødvendigvis at være helt spildt ved at stoppe Øresundsprojektet på nuværende tidspunkt. Under alle omstændigheder trænger man til bedre trafikforbindelser for både tog og biler til og fra Kastrup, og det kan man selvfølgelig bruge traceerne til.

Derfor drejer det sig for os om, at der sker en tilbundsgående nyvurdering af hele projektet, inden kyst til kyst-anlægget påbegyndes. Påbegyndes dette arbejde først, er det for sent.

Der er to punkter, som kan få hele projektet til at skride. Det første er trafikprognoserne. Trafikministerens løfter om, at projektet bliver brugerfinansieret, tror vi ikke ret meget på i Fremskridtspartiet. Det er jo rigtigt, at statsbanerne skal betale en meget stor del, og det er jo også samfundet, der dækker det kæmpe under-skud, der måtte opstå dér. Derfor er vi meget enige med Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti i, at man burde lave en nyvurdering af dette projekt.

Derfor skal jeg på Fremskridtspartiets vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget opfordrer regeringen til at lade Øresundsprojektet underkaste en uvildig nyvurdering.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 19).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag om motiveret dagsorden indgår i de videre forhandlinger.

J.K. Hansen (S):

Hr. Ole Donner nævnte for et øjeblik siden ordet »verdensrekord«. Jeg kunne så også mene, at Fremskridtspartiet er nær ved at sætte verdensrekord eller årsrekord i at stille forespørgsler – men det er selvfølgelig ethvert medlems ret at gøre det. Jeg har mærket mig i dag, at hr. Ole Donner har bedt hele fire mini-

stre om at komme til stede og besvare denne forespørgsel.

Med henvisning til den lange debat, vi lige har haft om den faste forbindelse over Øresund, og med henvisning til trafikministerens redegørelse, som vi netop har debatteret, og det, ministeren har sagt her, skal jeg indskrænke mig til at sige, at vi kan tilslutte os ministerens redegørelse.

Og for at hr. Ole Donners forslag om motiveret dagsorden ikke skal stå alene, skal jeg på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget tager den af trafikministeren afgivne redegørelse til efterretning, går Tinget over til næste sag på dagsordenen.« (Dagsordensforslag nr. D 20).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil godt ganske kort sige til hr. J.K. Hansen – som mente, at Fremskridtspartiet ville sætte Danmarksrekord i at stille forespørgsler – at denne forespørgselsdebat, hvor vi har bedt fire ministre om at være til stede, jo afstedkom, at vi fik den redegørelse, som vi har diskuteret tidligere i dag, så der er da kommet noget godt ud af den.

Dernæst vil jeg godt sige til hr. J.K. Hansen, at det jo er sådan, at man har været frygtelig nervøs for, at Fremskridtspartiet skulle trække denne forespørgsel tilbage, for så ville man ikke få mulighed for i Folketinget at få Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti bundet op på en dagsorden – så kan man kalde den en afværgedagsorden eller noget andet – så netop lige præcis denne forespørgsel er jeg overbevist om at trafikministeren er glad for at Fremskridtspartiet har holdt på dagsordenen. Ellers ville man have fået en frygtelig tumult fra nu af og til den 1. januar 1994, fordi man ikke ville have kunnet få en klar tilkendegivelse fra Fol-