

[Svend Heiselberg]

160 kr., men man har ikke taget højde i de beregninger, som man lavede, for en takstforhøjelse. Og så er der endelig realrenten, hvor man, som det har været omtalt, også har en helt andet beregning end den, vi lægger som saglig grund.

(Kort bemærkning).

**Ikast (KF):**

Jeg vil gerne have at vide af hr. Bilgrav-Nielsen, hvilke talstørrelser jeg har udtalt mig om i dag. Hr. Bilgrav-Nielsen har misforstået mit indlæg i formiddags og kommer med et indlæg om noget helt andet end det, hr. Gade og jeg talte om, og bringer lige pludselig nogle trafikaltal ind, som jeg overhovedet ikke har kommenteret.

Det, vi talte om i formiddags, var landanlæggene i Danmark. Det var et spørgsmål om en bestyrelses fremlægning af et driftregnskab på 5,5 mia. kr., et regnskab, som aldrig er blevet godkendt af ministeren, og som er sendt tilbage til bestyrelsen til en ny udregning. Det har jeg vedgået – også i Trafikudvalget, hvor hr. Bilgrav-Nielsen har været til stede – så der er intet nyt under solen i det. Jeg har hele tiden erkendt, at tallet var overskruet, og det erkender jeg stadig væk. De tal, hr. Bilgrav-Nielsen kommer med, er mere urealistiske end nogen, jeg nogen sinde før har hørt. Og det siger slet ikke så lidt.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Da jeg hørte på hr. Ikast og hr. Svend Heiselberg, som var så interesseret i og gerne ville have nogle belysninger af Det Radikale Venstres og Centerpartiets tal, fik jeg den tanke – sådan bare et øjeblik – at det kunne være, de to herrer var seriøst optaget af at gå grundigt til værks og virkelig få det undersøgt.

Det varede kun et øjeblik, for så vågnede jeg op og lagde mærke til, at det jo ikke drejede sig om en nyvurdering af tallene. Men lige et øjeblik kunne man måske tro, at både Venstre og De Konservative faktisk godt kunne se fornufte – som jeg tror de fleste danskere kan – i, at projektet blev nyvurderet. Det er jo i virkeligheden også det, der afspejles i den dér søgen i Det Radikale Venstres og Centerpartiets tal.

Der er usikkerhed – og det siger vi jo også der er – men hvorfor skal den usikkerhed bruges til, at enhver diskussion skal udelukkes? Usikkerheden burde i stedet bruges til at se på det en gang til. Specielt bropartiernes ordførere har jo det problem oveni, at der er en lovtekst, som de efter min opfattelse bevæger sig på yderkanten af. Det vil sige, at de bevæger sig ude et sted, hvor de vil gennemføre noget, der er tæt på at være på kanten af loven.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Siden hr. Ikast i sin tid bestilte – politisk bestilte – nogle opskruede trafiktal, har der gentagne gange været ønske fra politisk side om, at disse tal skulle revurderes. Jeg mener også, at man fra Trafikministeriets side adskillige gange har stillet i udsigt, at der ville komme en sådan nyvurdering af trafikstrømmen. Det er egentlig mærkeligt, at de ikke er kommet, for alt andet er undervejs nyvurderet – anlægsomkostningerne osv.

Men det fremgår nu af den nye redegørelse til Folketinget, at det har man ikke ønsket at gå ind i. Jeg spørger mig selv: Hvorfor dog ikke? Kan det tænkes at have sammenhæng med, at det ikke er muligt i Danmark at opdrive nogen trafikekspertes, som vil lægge ryg til det tal, som politisk er fastsat til at være 3 millioner småbiler pr. år over denne bro? Jeg tror, det forholder sig sådan, men det glæder mig umådelig meget, at man nu ønsker at få en vurdering af den dansk-svenske rapport udarbejdet mellem Centerpartiet og Det Radikale Venstre. Det er jo en slags nyvurdering i det lille format. Så kan det være, vi kan komme videre.

Til hr. Svend Heiselberg må jeg sige, at når hr. Svend Heiselberg forsøger at skjule, at der er nogle store stigninger i budgetterne, så har hr. Svend Heiselberg et forklaringsproblem. Hvordan vil hr. Svend Heiselberg bære sig ad med at argumentere for, at svenskerne skal betale et stykke anlægsarbejde på den danske landside, nemlig denne airside-tunnel, som er en føring af en del af den faste forbindelse under et hjørne af Kastrup Lufthavn. Tror man virkelig, at man kan få svenskerne til at anse det for at være et anlæg, der ligger mellem de to kyster? Man må da være skruet sammen på en særlig måde, hvis man virkelig seriøst vil føre dette frem. Så det er 500 mio. kr., vi skal lægge til her!