

[Bilgrav-Nielsen]

kommer. Så ville det jo være spændende at få hr. Ikast til at vurdere, om han stadig mener, der vil være 3 mio. biler allerede i åbningsåret. Og det er kun personbiler. Nu taler vi slet ikke om lastbiler, for det fremgår jo af dagspressen, at de stort set er ude af billedet. Der bliver ikke ret mange til at betale. De vil hellere sejle; det bliver billigere.

Men vil hr. Ikast i dag give sit håndslag på, at han nok skal sikre, at der kommer 3 mio. personbiler til at betale for dette projekt allerede i åbningsåret?

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg synes, der kan være grund til lige at dvæle lidt ved trafikministerens besvarelse. Det ligger nu klart, at allerede da hr. Ikast var trafikminister, lå der forslag vedrørende landanlæggene fra A/S Øresundsforbindelsen på 5,5 mia. kr. Altså kæmpe overskridelser.

Så siger den nuværende trafikminister, at det nu kun er 4,4 mia. kr. Så er det, jeg spørger trafikministeren: Hvis det nu viser sig, at airside-tunnelen ikke bliver betalt af svenskerne, så ligger den vel inden for landanlæggene? Eller ikke bliver betalt af kyst til kyst-anlægget; så ligger den vel inden for landanlæggene? Det var 0,5 mia. kr. oveni.

Og så vil jeg spørge – og det er vigtigt også i forhold til det, hr. Ikast sagde: Opereres der ikke fortsat i A/S Øresundsforbindelsen med reserver på ca. ½ mia. kr.?

Lægger vi det hele sammen, så ender vi hokuspokus ved 5,5 mia. kr. – det, som A/S Øresundsforbindelsens bestyrelse sagde allerede umiddelbart efter lovens vedtagelse, og som den daværende trafikminister burde have informeret Folketinget om, for derved opstod der en helt ny politisk situation.

**Formanden:**

Jeg er nødt til at sige: Det er altså ikke hensigten, at forhandlingerne skal afvikles i form af korte bemærkninger allerede efter de første indlæg. Det er ikke hensigten med Folketingets forretningsorden.

Hr. Ikast får en kort bemærkning, og det bliver den sidste i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Ikast (KF):**

Jeg vil gerne gøre det meget kort og sige til hr. Gade: Jeg har opfyldt mine forpligtelser som minister ved at underrette Folketinget. At jeg har afstået fra at godtage disse tal som minister, det er jo det, jeg har meddelt Folketinget. Jeg har aldrig godtaget dem, og det kunne jeg som minister.

Og så vil jeg sige til hr. Bilgrav-Nielsen: Jeg tror stadig væk på prognosetallene; jeg tror oven i købet, de bliver noget større. Men det har jeg gjort hele tiden.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.53

Mødet genoptaget kl. 13.00

**Meddelelser fra formanden:**

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Socialministeren (Karen Jespersen) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Nedsættelse af indtægtsgrundlag ved beregning af pensionstillæg).*

(Lovforslag nr. L 137).

**Skriftlig fremsættelse af forslag:**

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg tillader mig herved at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Nedsættelse af indtægtsgrundlag ved beregning af pensionstillæg).*

(Lovforslag nr. L 137).

Regeringen tilkendegav allerede under behandlingen af lovforslaget om skatterreform og omlægning af de sociale pensioner (bruttoficer), at man var indstillet på at korrigere, hvis grupper med lav indkomst viste sig at blive utilsigtet ramt af reformerne.

Regeringen har allerede under behandlingen af lovforslaget rettet op på flere af de utilsigtede virkninger.