

[Gade]

ikke mig, der forsøger at sprede misforståelser. Jeg prøver bare at se i det mudrede vand her ud for havnen, om man kan se bunden. Og jeg kan i hvert fald ikke se bunden i Socialdemokratiets argumentation, for det, jeg har fået at vide nu her, er, at Socialdemokratiet ikke ved, hvor meget der skal afgraves i Øresund, men at man alligevel vil sige: Alt er klappet og klart, nu kan vi lave en aftale med svenskerne.

Det er jo en smuk illustration af, at det er et kæmpeproblem, vi står over for, når Socialdemokratiet, Danmarks største parti og det ledende parti i regeringen, siger: Vi sætter det her i gang. Vi ved, at der skal graves i Øresund, men vi vil ikke vente på undersøgelserne, så vi kender resultatet, inden vi laver en aftale med svenskerne.

Formanden:

Hr. J.K. Hansen har ordet for en kort bemærkning, og så går vi altså videre til den næste ordfører.

(Kort bemærkning).

J.K. Hansen (S):

Jamen så må jeg spørge hr. Gade: Ved hr. Gade, hvor meget der skal afgraves, og ville hr. Gade, inden man i det hele taget begynder at etablere anlægget, vove sig ud i en argumentation om, at der skulle afgraves så og så mange millioner kubikmeter? Jeg tror på, at de målinger og undersøgelser, vi har fået foretaget, og de erfaringer, vi har fra et andet stort arbejde, vil være således, at vi når frem til, at afgravningerne bliver minimale.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Ja, det må man sige at den sidste taler selv var ude om. Jeg ved ikke, hvor meget der skal graves; det ved jeg naturligvis ikke. Det, jeg bare appellerede om – når vi nu i fællesskab ikke ved det – var at undlade at lave aftaler, før man har nogle undersøgelser, der præcist kan sige, hvor meget der skal afgraves i Øresund, og hvor meget opmudring og hvor store miljøproblemer der bliver i Øresund tæt ved København.

Ikast (KF):

Jeg vil gerne takke trafikministeren for den

meget grundige redegørelse, vi har modtaget. Det er også med stor glæde, for der er mange store forbedringer i det projekt, vi i dag har liggende foran os. De høringsfaser, der nu har været gennemført, og dem, der skal gennemføres efter denne redegørelse, ser vi frem til med fortrøstning.

Hvis vi deler det op i de landanlæg, der indtil nu er gennemført på papiret og er vedtaget her i Folketinget, så bliver der en betydelig forbedring af miljøet i Storkøbenhavn, på Amager og i hele området omkring København; ja, jeg vil sige, at helt op til Helsingør bliver der en stor forbedring af miljøet, særlig vedrørende motorvejene og togtrafikken.

Det er blevet endnu bedre, end det var i anlægsloven. Og et af de formål, vi bl.a. her i Folketinget diskuterede meget, var jo, hvordan vi kunne højne miljøet i det indre København ved at trække togene væk fra byen. Jeg synes, at vi med den redegørelse, der nu er kommet til Folketinget, har opnået dette, og det takker jeg for.

Jeg takker også for den udformning, som selve projektets landanlæg har fået. Man er godt nok blot flyttet fra den ene side af vejen til den anden side af vejen, og det kan hr. Gade måske synes er lidt småt, men det har virkelig tjent et formål, og når man tager ud og ser på området, ser man, at det er en bedre løsning end den, vi oprindeligt lagde frem.

Jeg må også sige, at med hensyn til Københavns Lufthavn i Kastrup, vil den løsning, vi er kommet frem til vedrørende lufthavnen, og som vi vedtog i bred enighed forligspartierne imellem, give lufthavnen optimale muligheder for at vokse sig stor og stærk, og jeg er nu begyndt at tro på de prognoser, der taler om næsten en fordobling af Københavns Lufthavns trafik. Okay, hvis vi ser på landanlæggene som helhed, er de blevet lidt dyrere, end vi kalkulerede med, og man har brugt reserverne i Tårnby. Men den diskussion har vi haft; vi har godtaget det, og et flertal har sagt ja til det.

Med hensyn til selve kyst til kyst-forbindelsen ser vi ikke problemerne, således som visse andre partier gør. Vi mener, at Vattendomstolens krav kan opfyldes til punkt og prikke, og at det internationale miljøpanels krav og ønsker kan opfyldes. Derfor ser jeg ikke de store problemer, hvor hr. Gade absolut meter for meter skulle have beskrevet, hvor meget der