

[Martin Glerup]

Alt i alt må vi konstatere, at alle kræfter bliver sat ind på den bedst mulige realisering af en kombineret Øresundsforbindelse. Processen har allerede givet sig udslag i miljøforbedringer, og den vil fortsætte og stå på, også når arbejdet er gået i gang, og efter at det er fuldført.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Nu fik vi her en lang rosende gennemgang af de miljømæssige forhold i forbindelse med Øresundprojektet, men jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører: Har det overhovedet ingen indvirkning på Socialdemokratiet, at kun 25 pct. af den danske befolkning går ind for Øresundsforbindelsen? 55 pct. går imod, og resten har ikke taget stilling.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Der var nogle besværgelser i hr. J.K. Hansens indlæg. Der er ikke grund til at betvivle økonomien, sagde hr. J.K. Hansen blandt andet. Det kan vi komme ind på senere.

Det, jeg gerne vil spørge om nu, er, hvad Socialdemokratiet egentlig mener, når der bliver sagt her fra hr. J.K. Hansens side, at der kun skal være minimale afgravninger i Øresund. Hvor ved hr. J.K. Hansen det fra?

Og så vil jeg godt spørge hr. Martin Glerup, der siger, at vi skal foretage disse tredimensionale målinger af vandgennemstrømningen: Skal resultatet af disse målinger foreligge, før man laver aftaler med svenskerne? Eller er det Socialdemokratiets synspunkt, at det kan man altid gøre, og at man så i øvrigt kan finde ud af, hvordan man ordner det, hen ad vejen?

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Med hensyn til hr. Ole Donners bemærkning må jeg sige, at de ikke har meget med miljøoptimering af Øresundsforbindelsen at gøre som sådan. Det er jo klart, at store projekter vækker stor debat, og sådan er det også med dette store projekt. Og vores opgave vil være at gøre projektet så miljørigtigt som muligt.

Med hensyn til hr. Gades miljøbetragtninger kan jeg sige, at det er klart, at ekspertpanelets forudsætninger er, at de tredimensionale mo-

deller fremviser resultater, inden anlægsarbejdet går i gang.

Men jeg vil fastslå, at man stadig væk under hele processen skal have en gennemgang af de ting, der fremkommer, med henblik på at mindske afgravningen i Øresund så meget som muligt.

(Kort bemærkning).

**J.K. Hansen (S):**

Jeg skal da sige til hr. Ole Donner, at den slags undersøgelser, som er foretaget her for nylig om, hvem der er for, og hvem der er imod, og hvem der ikke har udtalt sig, ser vi jo en hel del af her i samfundet, og jeg tillægger altså ikke den slags undersøgelser så stor betydning.

Jeg tillægger det meget større betydning, hvad et sådant anlæg vil betyde for hele den region, vi befinder os i.

Og når jeg i min ordførertale siger, at der vil blive tale om minimale afgravninger, så er det, fordi jeg tror på, at vi kan få en sådan teknisk udformning, at vi kan komme så langt ned mod en nulblokerings-effekt som overhovedet muligt.

Vi har nogle fantastisk gode erfaringer fra Storebæltsanlægget, hvor man jo slet ikke har skullet foretage de afgravninger i Storebælt, som man i sin tid lagde op til: de mange millioner kubikmeter, der her skulle fjernes.

Jeg tror på, at når vi kommer frem til de tekniske udformninger af anlægget, vil vi komme meget langt ned, således at der selvfølgelig nok skal foretages afgravninger, ikke mindst til tunnelen under Drogden, men at de bliver minimale. Det er det, jeg bygger det på.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg ved, at man siger, at tro flytter bjerge, men nu kan jeg næsten høre, at tro bygger broer: miljørigtige broer!

Det er altså tro, Socialdemokratiet bygger det på. Så vil jeg godt opfordre Socialdemokratiet til at bygge lidt mere på de facts, som man ved vi kan få – hvis vi vel at mærke venter, til vi har beregningerne vedrørende vandgennemstrømningen.

Jeg blev lidt usikker, da jeg hørte hr. J.K. Hansen: Går Socialdemokratiet nu ind for en