

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Mens Folketinget endnu har den kedelige sag omkring Himmerlandsbanken i erindring, synes vi, at det er tiden at bruge denne ændring af lov om banker og sparekasser til at få sikret, at vi ikke i fremtiden skal opleve en lignende situation som i sagen om Himmerlandsbanken, nemlig at Folketingets medlemmer og Folketingets udvalg i første omgang bliver nægtet adgang til informationer – og da så presset blev tilstrækkelig stort, blev informationerne frigivet alligevel.

Vi ved godt, hvorfor både lov om banker og sparekasser, lov om realkreditvirksomhed og lov om forsikringsvirksomhed inden for de senere år er blevet ændret, således at Folketingets medlemmer og Folketingets udvalg ikke har adgang til oplysningerne; men det viser sig jo i øjeblikket, at den begrænsning af informationsadgangen, som man har lavet, er blevet for snæver. Derfor har vi glædet os over, at der under udvekslingen af spørgsmål m.v. under udvalgsarbejdet om lovforslag nr. L 37 fra justitsministerens side er vist en åbning i retning af, at Folketingets stående udvalg kan få adgang til oplysninger også om banker og sparekasser, når det blot sker under udvidet fortrolighed.

Derfor skal vi anmode om, at forslaget – når vi er færdige med andenbehandlingen og afstemningerne om ændringsforslagene i dag – går tilbage til fornyet udvalgsbehandling, sådan at vi før tredjebehandlingen kan få lavet en tilføjelse til lovforslaget om, at Folketingets stående udvalg også får adgang til disse oplysninger.

Derudover vil vi bede om, at vi også benytter lejligheden til at diskutere de problemer, der har været omkring næsten sagesløse kunder, der har købt bankobligationer i tillid til, at det var relativt sikre investeringer. Begrebet bankobligationer skal måske ændres, sådan at kunderne får indtryk af, at der reelt er tale om at indskyde ansvarlig lånekapital. Vi beder om, at også dette spørgsmål bliver taget op i det fornyede udvalgsarbejde, og så håber vi, at vi ved tredjebehandlingen kan have et lovforslag, der har en bedre udformning end det, vi nu har foran os.

Jeg skal i øvrigt meddele, at vi, som det fremgår af betænkningen, støtter ændringsforslag nr. 1 og 3, men stemmer nej til ændringsforslag nr. 2, 4 og 5.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 9 stemte for, 113 imod.

Ændringsforslag nr. 3, § 1 med de foretagne ændringer og § 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 9 stemte for, 111 imod.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes uden afstemning.

§ 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Anden behandling af lovforslag nr. L 82:

Forslag til lov om ændring af lov om eksportkredit. (Rentetilskud i forbindelse med dansk infrastruktureksport til de baltiske lande).

Af industriministeren (Trøjborg).

(Fremsat 24/11 93. Første behandling 1/12 93. Betænkning 7/12 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.