

[Kirsten Madsen]

på en god portion sund fornuft fra disse partier.

Fremskridtspartiet er af den mening, at dansk statsborgerskab kun skal gives til de personer, der eksemplarisk har efterlevet dansk lov og skik og brug, og som i øvrigt ikke længe har tilhørsforhold til deres oprindelige land. At blive dansk statsborger er en belønning, der giver adgang til en lang række goder; dette skal være forbeholdt de udlændinge, som virkelig fortjener at blive danske statsborgere.

Ved behandlingen af dette lovforslag har det ikke været muligt at få oplysninger om enkeltpersoners kriminelle fortid på en måde, der gør det muligt at stille ændringsforslag om de voldskriminelle, der er optaget i L 13. Jeg har forsøgt at formå udvalget til at stille spørgsmål om enkelte ansøgers kriminelle fortid; dette er desværre ikke lykkedes. Jeg har derfor måttet stille de pågældende spørgsmål som § 20-spørgsmål til de respektive ressortministre, og svarene er endnu ikke fremkommet, men Indfødsretsudvalgets flertal har begæret betænkningen afgivet.

Det har således ikke været mig muligt denne gang at udskille de kriminelle i kategorier ved dette bunkebryllup, der reelt består af 867 enkeltlove. Jeg mener derfor, at essentielle forhold omkring ansøgere til dansk statsborgerskab i dette lovforslag ikke er oplyst, og jeg kan derfor kun oprigtigt anbefale, at de partier, der ønsker stramminger om voldskriminalitet, vil stemme for især ændringsforslag nr. 2 og nr. 6, som indeholder de personer i L 13, der er dømt for straffelovsovertrædelser begået under deres ophold her i landet inden opnåelse af varig opholdstilladelse.

Det drejer sig om 73 personer ud af de 867, altså mere end 10 pct. af det samlede antal ansøgere, der er optaget på L 13. Dette er tankevækkende. Jeg skal derfor kraftigt anbefale, at der stemmes for Fremskridtspartiets ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 8 stemte for, 113 imod.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 8 stemte for, 111 imod.

Ændringsforslagene nr. 1 og 3
forkastedes uden afstemning.

§ 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5-8
forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 75:

Forslag til lov om sundhedspersonalets videreuddannelse m.v.

Af sundhedsministeren (Torben Lund).
(Fremsat 18/11 93. Første behandling 25/11 93. Betænkning 9/12 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Jan Køpke Christensen (FP):

Som Fremskridtspartiet har meddelt i betænkningen, vil vi redegøre for vores stilling her ved andenbehandlingen.

Dette lovforslag er efter vores opfattelse mere eller mindre overflødig, og det skyldes, at indholdet af lovforslaget efter vor opfattelse allerede kan praktiseres, som det er i dag. Indholdet kan altså praktiseres uden vedtagelse af