

[Tommy Dinesen]

med jævne mellemrum – godt nok i forskellige udgaver, men den sidste var sådan set meget god, syntes vi i hvert fald. Det var ligesom den bedst gennemarbejdede af dem.

Derfor læste jeg selvfølgelig også med interesse Det Fri Aktuelt her til morgen, da jeg så, at der stod, forslaget ville møde en total afvisning. Og jeg tænkte: Der kan man altså se. CD går og siger, at de ikke er synlige i regeringen, men jeg synes nu, de er ret synlige, for det er vel dem, der står bag dette her sammen med Kristeligt Folkeparti. Og hvad angår De Radikale, er de næsten blevet mere afvisende, end de har været før. Allerede for 5 år siden sagde hr. Jørgen Estrup første gang:

»Afslutningsvis vil jeg derfor sige, at vi er villige til et langt og interessant og forhåbentlig udbytterigt udvalgsarbejde, hvor vi ser på, hvordan vi kan modernisere medhjælperloven i medhjælperbegrebets ånd.«

Men der er ikke sket ret meget. Der er højst blevet kalket nogle vægge, som hr. Per Stig Møller sagde.

Det er de samme argumenter, der bliver brugt. En hel del af ordførerne sagde allerede for 10 år siden: Nu skal der altså moderniseres på dette område, og hvis det nu igen betyder udskydelse, bliver det i hvert fald ikke med vores stemmer.

Hr. Ole Vagn Christensen ville gerne have et bredt forlig, hvori vi også deltog. Når man læser, hvad Socialdemokratiet har skrevet og sagt under handlingerne af de forslag, der har været, hvor man går 200 år tilbage og siger, at det er en del af tyendelovgivningen i sin tid, og hvor man også bruger den socialdemokratiske historie, synes jeg nok, at man burde have gjort noget mere.

Men det må som sagt være CD og Kristeligt Folkeparti, der holder igen på dette område.

Arbejdsministeren var også inde på, at der var nogle positive elementer. Det har jeg nu ikke set at nogen socialdemokrater har sagt, efter at have gennemlæst de handlinger, der har været. Men det er da godt, der så er fundet nogle af dem, kan man næsten sige.

Hr. Ole Vagn Christensen sagde også, at det skal være en lov, alle vil holde af. Så store ambitioner har jeg ærlig talt ikke på dette område. Jeg vil blot gerne have en lov, som er god, hvor arbejdsmiljøbestemmelser, ferieregler, og hvad der ellers er på arbejdsmarkedsområdet, også

gælder for dem, det drejer sig om. Så vil jeg næsten blæse på, om alle holder af den, for det er det, det drejer sig om. Og det er også en af de få love, der stammer så langt tilbage som til tyendelovgivningen, altså for 200 år siden, som jeg har været inde på.

Man kan sige, at medhjælperloven næsten har overhalet søfartsområdet indenom, skønt det ellers altid har været noget af det, der har været længst tilbage.

Hr. Per Stig Møller sagde også, at det var venligt af SF at fremsætte dette forslag. Jamen det er selvfølgelig også venligt ment. Hvem styrer hvem? var hr. Per Stig Møller inde på. Ja, det har jeg også spurgt mig selv om og har givet nogle bud på det, men jeg synes, at hr. Per Stig Møller var mere positivt indstillet over for, at loven blev lavet om, end nogen af ordførerne for de partier, der var i regeringen i hvert fald.

Hr. Helge Sander gik også ind for en modernisering. Det er simpelt hen så bredt formuleret, at det bliver interessant at se, hvad der ligger i den formulering, og meget kommer til at afhænge af det, for selvfølgelig vil vi gerne være med til at se på disse bestemmelser, men det er med det helt klare formål, at arbejdsmarkedslovene skal gælde.

Jeg var sådan set ret spændt på, hvad Fremskridtspartiet ville sige nu, for hr. Glistrup ville i sin tid i hvert fald have loven væk, og det kunne jeg forstå at hr. Tom Behnke også ville, bare der kom noget andet ind. Det synes jeg da er en god holdning at have, og det er jo også det, vi vil. Hr. Glistrup derimod ville overhovedet ikke have nogen regler på området – sådan skulle det jo være. Så der er altså sket noget, og vi er selvfølgelig ikke indstillet på, kan jeg sige til hr. Tom Behnke, at medhjælperne skal blive stillet som en lus mellem to negle. Det, vi er ude på, er, at de får nogle ordentlige arbejdsretlige regler.

Der er ikke nogen skjult dagsorden i forslaget. Det er ikke fremsat med baggrund i den mælkekonflikt, der kører, men jeg skal da ikke undlade at sige, at Det Fri Aktuelt for nylig – jeg tror for en uges tid siden – havde en artikel om en Fremskridtsmand, der var landmand et eller andet sted, som brugte medhjælperloven. Den var der masser af argumenter i, men jeg vil ikke tage argumenterne frem, for de har været vendt så tit, men loven bliver altså stadig