

[Ole Vagn Christensen]

selve skelettet, men indholdet skal være nyt, så det svarer til verden af i dag. Der er foregået nogle revisioner af den såkaldte tyendelov, og der er nogle elementer i den lov, som i dag hedder medhjælperloven, der stammer fra dengang, hvor man havde helt andre retsprincipper for ansatte.

Det er den modernisering, som vi har forstået at arbejdsministeren nu går i gang med. Jeg håber, at også de forskellige berørte organisationer vil tage aktiv del i dette arbejde, så vi her kan få lavet en lov, alle vil holde af, og som alle føler er det rigtige grundlag for nutidens ansættelser.

Vi har jo også tidligere fremsat et forslag til modernisering af medhjælperloven; det gjorde vi så sent som i 1988. Jeg skal undgå at gå i detaljer, men jeg kan kort nævne, at hovedpunktet i beslutningsforslaget var, at medhjælperne skulle sikres efter de regler, som andre på arbejdsmarkedet var sikret efter, eller i hvert fald på en måde, der gav de samme rettigheder.

Det er stadig væk vores bærende princip, at der skal udarbejdes nogle nye regler efter disse retningslinjer, således at der bliver en analogi til den retsstilling, der er i samfundet i forbindelse med ansættelser i øvrigt, og således at det bliver en god lov – en lov, man holder af, og en lov, der ikke giver anledning til alt det kævl og strid og de mange sager, som vi ser foregår i øjeblikket, og hvor vi desværre også ser arbejdsgivere optræde i den gamle ånd, som ligger helt tilbage fra før stavnsbåndets tid, og som jeg heller ikke tror der er nogen der her i dag vil tale til fordel for.

Jeg kan derfor sige til SF, at vi er glade for, at vi har fået denne sag på dagsordenen; det skal SF ikke have utak for. Vi finder det som sagt også formålstjenligt at afvente regeringens udspil til et forhåbentlig bredt forlig, hvor også SF kan indgå.

Vi kan altså ikke på nuværende tidspunkt støtte SF's forslag, men vi håber derimod, at SF vil være i stand til at støtte arbejdsministerens forslag, og at vi kan samle Folketinget herom.

Per Stig Møller (KF):

Det er et af de oplagte drilleforslag, som opstår, når et parti, der har været i opposition meget længe – ikke længe nok! – er kommet til

regeringsmagten, og hvor man har haft en masse forslag undervejs, som man ikke længere kan bære hjem, når man kommer over i regeringsmagten.

Derfor kommer andre venlige partier, der er forblevet i opposition, og fremsætter det gamle forslag, og det er det, vi står med i dag, nemlig lov om ophævelse af medhjælperloven, hvor SF nu vil hjælpe Socialdemokratiet igennem med en ophævelse.

Men det giver selvfølgelig Socialdemokratiet nogle vanskeligheder, idet Socialdemokratiet er gået sammen med Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre i regeringen, og disse to partier var jo imod ophævelse af medhjælperloven, så SF har meget dygtigt valgt et forslag, som vil vise os, hvem der egentlig styrer hvad i den regering.

Her er det altså for en gangs skyld faldet ud til fordel for Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre. Det ønsker jeg disse partier tillykke med. De har fået fastholdt deres position fra 1990, nemlig at medhjælperloven skal opretholdes, fordi den i det store og hele fungerer rimeligt, og det var KV-regeringen jo også enig med Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre om.

Loven ønskes jo også opretholdt af et flertal af landboorganisationerne, fordi den præciserer rettigheder og pligter inden for området, sådan som ministeren også har nævnt det. Ministeren har nævnt nogle gode elementer, og andre kunne selvfølgelig også nævnes.

Men vi er jo også enige med ministeren i – for det var den samme tale, som hendes forgænger, hr. Kirkegaard, holdt – at den kan trænge til en modernisering.

Vi bebudede også i 1990, at vi gerne ville være med til at modernisere medhjælperloven, fordi ligesom der står i medhjælperloven, at værelserne skal kalkes med jævne mellemrum, så skal enhver lov naturligvis også nykalkes og nypuds med jævne mellemrum.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det er bare af hensyn til historieskrivningen til sin tid. Socialdemokratiets første forslag var, at man fik analoge feriebestemmelser. I det næste forslag tog vi netop meget kraftigt fat på en modernisering af hele medhjælperloven, således at vi fik nogle retsprincipper, der var i