

[Jens Thoft]

også have et tilskud? Hvis det var sådan, ville jeg da overveje under udvalgsarbejdet, om jeg kunne indtage en anden stilling, men jeg synes i det hele taget, at princippet er ualmindelig elendigt.

SF afviser helt firkantet dette forslag.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg må sige, at jeg er fuldstændig enig i mange af de glimrende argumenter, som fru Ilse Hansen fra Socialdemokratiet som med, og jeg er også enig med hr. Jens Thoft fra SF.

Det Radikale Venstre siger klart nej til dette forslag af mange af de gode grunde, der allerede er nævnt. Det Radikale Venstre har altid afvist ordninger af denne type, og de har været foreslået tidligere, vil jeg meddele Fremskridtspartiet. På det tidspunkt, da den radikale Aase Olesen var socialminister, blev der også fremsat et sådant forslag, og på det tidspunkt gjorde fru Aase Olesen gældende, at mellem 30 og 40 pct. af samtlige børn i Danmark ikke passes i de offentlige pasningsordninger, og at det ville betyde, at en ordning som den, Fremskridtspartiet foreslår her, på daværende tidspunkt ville koste statskassen 18 mia. kroner.

Jeg må sige, at det er et meget generøst forslag fra Fremskridtspartiets side, og jeg undrer mig lidt over, at man ikke har gjort sig bare den mindste smule umage for at prøve at vurdere, hvor mange børn det drejer sig om, og hvor mange milliarder kroner det vil koste. Det er bare et af argumenterne for at sige nej til forslaget, men jeg synes også, at størrelsesordenen skal med her.

Ole M. Nielsen (KRF):

Dette forslag kunne jo ved en umiddelbar overfladisk betragtning ligne Kristeligt Folkepartis politik, men jeg må med det samme meddele, at det er det ikke.

Vi vil som bekendt gerne fremme de økonomiske muligheder for, at familierne selv kan passe deres børn; men den rigtige måde er ikke skattefradrag, alene fordi ikke alle forældre er i stand til at udnytte fradraget, og fordi man kan bruge de penge, man sparer i skat, til f.eks. at betale en sort dagplejemor. Og det kan vi ikke rigtig være med til.

Vi vil derimod fortsat arbejde i regeringen for en løsning, der på en mere socialt ansvarlig

og økonomisk overkommelig måde sikrer bedre vilkår for børnefamilierne. Det er vores mål.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Jeg gav udtryk for i min ordførertale, at gennemførelsen ville være ganske kostbar, og det var jo også sådan, at skatteministeren nævnte et tal; hvis jeg ikke hørte meget forkert, var det 4 mia. kr.

Nu nævnte fru Elisabeth Arnold et andet tal fra en tidligere regerings tid på 18 mia. kr. Hvad er egentlig det rigtige? Er det 4 mia. kr., er det 18 mia. kr., eller er det et sted midt imellem? Er der nogen i salen i øjeblikket, der kan give et kvalificeret svar på det spørgsmål?

Ole Donner (FP):

Jeg vil starte med at takke Venstre og De Konservative for den positive modtagelse af forslaget. Jeg er meget glad for, at de to partier vil være med til at tænke nogle andre tanker, end man gør i øjeblikket, og jeg er lidt ked af den kraftige afvisning fra skatteministerens side med, at det var et dårligt, bureaukratisk og uhensigtsmæssigt system osv.

Skatteministeren kom med en beregning på 4 mia. kr, og jeg kan altså ikke forstå, hvordan det er regnet ud. Vi har jo lagt op til her, at det ikke er et ultimativt beløb, vi har foreslået; vi ville til enhver tid gerne være med til at forhandle disse ting. Og når fru Elisabeth Arnold taler om, at det koster 18 mia. kr., må jeg da sige, at hvis forslaget ifølge skatteministerens beregninger medfører et fradrag på 4 mia. kr., må det altså koste ca. 2 mia. kr., og som også hr. Kirkegaard var inde på, er der dog et stykke vej op til de 18 mia. kr. Men jeg håber i hvert fald, at vi under udvalgsarbejdet kan få disse tal nærmere analyseret.

Fru Ilse Hansen og hr. Jens Thoft havde nogle lidt latterliggørende bemærkninger: Hvad med biblioteker, sygehuse, plejehjem, osv.? Jeg vil godt gøre opmærksom på, at Fremskridtspartiet altid har afsat tilstrækkelige midler til de gamle og til sygehusene, og vi går selvfølgelig ind for, at det fortsat skal være sådan. Vi går også ind for, at vi fortsat skal have et biblioteksvæsen – måske ikke så oppustet som i øjeblikket – men vi har absolut ingen fordomme, og vi vil slet ikke stille forslag om, at man skulle have et tilskud, fordi man ikke