

[Elisabeth Arnold]

gældsposter udsætter afdrag på disse frem for på private gældsposter, som er lettere at få adgang til og få overblik over, f.eks. gennem de kreditinformationsbureauer, der findes. Derfor er et offentligt skyldnerregister en meget nyttig ting, som kan betyde, at folk også tager offentlig gæld alvorligt og derfor også vil afdrage denne på samme måde, som de vil gøre ved privat gæld.

Vi har også været med til at gennemføre begrænsninger i erhvervsudøvelse som følge af offentlig gæld, og det har vi oven i købet gjort sammen med en borgerlig regering. Det var i sin tid den daværende finansminister Henning Dyremose, der var medforslagsstiller til det. Det var også et drastisk skridt at tage, men måske nok også et skridt, som i realiteten virkede mest ved sin forebyggende virkning. Hvis folk blev klare over, at de kunne blive ramt på brødet ved at skylde det offentlige store beløb, var der altså en kraftig forebyggende virkning dér, og derfor oparbejdedes disse store restancer ikke. Derfor er vi interesseret i at bruge mange af de instrumenter, som også SF peger på i deres forslag, og vi er fortsat interesseret i at finde nye veje til at effektivisere restanceinddrivningerne. Navnlig er vi som sagt interesseret i at finde kombinerede midler, hvor vi både effektiviserer og også forebygger, at restancer overhovedet opstår.

Vi er imidlertid også skeptiske over for den store, samlede strømning, som forslaget her lægger op til. Derfor kan vi ikke umiddelbart støtte forslaget, men vi vil gerne tilsige et grundigt og seriøst udvalgsarbejde, hvor vi kan bruge udvalgsarbejdet som inspiration til nye initiativer på området. Vi ser derfor med fortrøstning frem til udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Fru Elisabeth Arnold nævner, at et skyldnerregister vil være en god ting, således at man, når man går ud og låner penge, ikke kan misbruge systemet ved, at man i et sådant register kan se, at man skylder så og så meget, og så har man måske ikke så store muligheder for at få yderligere kredit. Det kan der måske være nogen rimelighed i.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Elisabeth Arnold, om man mener i Det Radikale Venstre, at et sådant skyldnerregister også

skulle indeholde bistandsklienter eller andre, som gennem mange år har været på offentlige ydelser og måske endda skal tilbagebetale nogle af dem. Jeg mener, at hvis man vil gå så langt, må det jo være lige så relevant at opføre dem, for de går også ud og låner penge i pengeinstitutterne.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Nu er det jo sådan, at hvis en person søger et nyt lån, f.eks. til køb af bil, og vedkommende skal opgive sin indkomst og sit erhverv, vil det sjældent være nogen hemmelighed, hvis vedkommende er på bistand. Det behøver man såmænd ikke et offentligt skyldnerregister for at blive klar over.

Jeg forestiller mig naturligvis, at et offentligt skyldnerregister skal indeholde egentlige gældsposter for offentlige ydelser, som den pågældende person er pligtig til at betale tilbage, men ikke har bragt i orden endnu. Det er helt klart, hvad der skal stå i et sådant register.

Jens Thoft (SF):

Jeg har med glæde noteret, at samtlige ordførere var enige med SF i sigtet med forslaget, nemlig at der er behov for effektive inddrivelser. Jeg har også glædet mig over, at de fleste af ordførerne tilsagde forslaget velvillig udvalgsbehandling, idet der dog også hos disse ordførere var betænkkeligheder ved dele af forslaget; men det må vi så prøve at leve med.

Jeg bestrider ikke, at der gøres et effektivt inddrivelsesarbejde, og beslutningsforslaget er ikke ment som en kritik mod dem, der bestrider inddrivelsesarbejdet. Men det er ikke altid effektivt nok, det er ikke altid godt nok, og årsagen er hyppigst, at det er galt med lovgrundlaget, som ikke er tilstrækkelig godt og præcist. Somme tider er årsagen selvfølgelig også, at der ikke altid tages de nødvendige økonomiske og menneskelige hensyn; når vi har at gøre med det, jeg har kaldt inkassobisserne, er systemet indimellem for effektivt, og jeg er ikke uenig i, at alting skal foretages med måde, også inddrivelsen.

En af årsagerne til de voldsomt stigende restancer – mig bekendt er de i hvert fald fortsat stigende; vi har bedt skatteministeren om de seneste tal for restancer på skatteområdet, og jeg er ret sikker på, at når vi får dem, vil det