

[Pia Gjellerup]

I Socialdemokratiet kan vi tiltræde lovforslaget, som bidrager til en finansiering på finansloven.

Flemming Hansen (KF):

Vi har sådan set ikke noget imod, at staten ønsker at opkræve 0,15 pct. i provision på lån som beskrevet i lovforslaget. Det vil vi ikke rigtig blande os i, for regeringen har jo lov til at sætte de betingelser, som den vil.

Det, vi er betænkelige ved ved dette lovforslag, og det, der gør, at vi siger nej til det – medmindre jeg bliver belært om noget andet af finansministeren – er, at vi i den konservative gruppe synes, at der er en tendens til tilbagevirkende kraft med hensyn til nogle af disse beløb, der skal betales. Virksomheder og selskaber – hvad det nu drejer sig om her – har jo fået lånene, og de har for år tilbage taget bestik af, hvordan de vil finansiere dem, og så kommer der altså en ekstra afgift til. Af den grund siger vi nej, for vi kan ikke lide lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Men det forhindrer mig ikke i at spørge finansministeren: Hvor mange af de 35 mio. kr., der er tale om i provenu, stammer fra gamle lån? Jeg tror, finansministeren vil medgive mig, at man dér godt med rette kan sige, at der er tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft. Jeg ved ikke, om det kan vurderes på stående fod; ellers kan vi spørge i udvalget. Vi kan ikke have noget imod, at man opkræver det på nye lån – det er regeringens suveræne ret at stille de betingelser – men for de gamle lån kan vi altså ikke medvirke til det, og derfor siger vi foreløbig nej, medmindre jeg som sagt bliver belært om andet af finansministeren.

Svend Heiselberg (V):

På en måde har vi intet imod lovforslaget fra Venstres side. Det, vi har noget imod og vil forsøge at få ændret, er, at det har tilbagevirkende kraft. Hvis vi kan få ændret det, kan finansministeren regne med Venstres støtte.

Tommy Dinesen (SF):

Da SF's ordfører, hr. Jes Lunde, ikke kan være til stede, skal jeg her fremføre SF's synspunkter vedrørende lovforslaget, som ser meget fornuftigt ud; det er da udmærket, at der kommer 35 mio. kr. årligt i statskassen.

Vi kan så se, at der tales om Øresundsforbindelsen i forslaget, og at det er noget med 9 mio. kr., man sparer. Vi kunne måske spørge finansministeren – hvis han kan svare her – om Øresundsforbindelsens landanlæg er med til at betale den afgift, der ligger i dette her.

Men ellers synes vi, det er et fornuftigt forslag.

Kim Behnke (FP):

Umiddelbart kan man da godt, som finansministeren også siger i bemærkningerne, argumentere for, at det er ganske fornuftigt, at når Hypotekbanken udøver denne form for bankvirksomhed, skal der også opkræves en provision.

Det spørgsmål, man efterlades med, er jo: Hvorfor skal Hypotekbanken opkræve denne provision? Hvorfor skal Danskolie og Naturgas, hvorfor skal A/S Storebæltsforbindelsen og Øresundsforbindelsen og de andre underskudsgivende offentlige aktieselskaber være med til at betale denne provision? Det gælder jo ikke private virksomheder inden for f.eks. landbruget og fiskeriet. Det gælder heller ikke dem, der optager studielån eller har fået deres studielån overflyttet til Hypotekbanken. De skal ikke betale provision. Næh, de eneste, der skal betale provisionen, er de statslige selskaber.

Og hvad er formålet med det, ud over at man flytter nogle penge fra den ene cigarkasse til den anden ovre i Finansministeriet?

Vi er modstandere af, at der findes disse statslige aktieselskaber, vi er modstandere af, at Hypotekbanken udøver bankvirksomhed – man bør henvende sig på det private lånemarked – og sidst, men ikke mindst er vi modstandere af, at man flytter penge rundt i cigarkasserne.

Så der er for os at se ingen specielt saglige argumenter for, at man indfører dette her, ud over én eneste ting – og finansministeren kan jo så delagtiggøre Folketinget i, om det er det, der er den egentlige begrundelse – nemlig at finansministeren har mulighed for at forbedre sit statsbudget med 35 mio. kr.

Men hvis det virkelig er det, der er argumentet for denne lov, synes vi ikke, at det er tilstrækkeligt til, at man skal vedtage den her i Folketinget.