

(Fremsat 4/11 93: Første behandling 17/11 93. Betænkning 7/12 93. Ændringsforslag nr. 1 af 8/12 93 uden for betænkningen af Tom Behnke (FP)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Tom Behnke (FP).

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

Under førstebehandlingen af L 57 tilkendegav jeg, at vi ville stille et ændringsforslag ud fra, at vi ikke mener, det er rimeligt, at de offentlige myndigheder uden en retskendelse eller uden i hvert fald at få en underskrift på en ransagningstilladelse kan gå ind og ransage.

Det har vist sig under udvalgsbehandlingen, at der er mindst 75 områder i dansk lovgivning, hvor offentlige myndigheder uden nogen former for retskendelse kan gå ind og ransage. Området er meget bredere end bare, hvad der er omfattet af dette lovforslag, og så er det også rimeligt, at hele problematikken om offentlige myndigheders adgang til privates gemmer og bolig kommer op i en større sammenhæng, og at vi får en bredere debat om det. Derfor har vi ikke stillet noget ændringsforslag om det.

Til gengæld er der stillet et andet ændringsforslag, og det er vedrørende punktet, der omhandler de elektriske våben, som stort set altid bliver brugt til selvforsvar.

På linje med, at Fremskridtspartiet har stillet forslag om, at tåregasspraydåser til selvforsvarsbrug skal være legale i Danmark, mener vi også, at den form for våben her skal være legale i Danmark til selvforsvar, men også kun til selvforsvar.

At ændringsforslaget er stillet uden for betænkningen, er ikke udtryk for, at det er et synspunkt, jeg står alene med. Det er Fremskridtspartiets synspunkt, men jeg gik glip af retsudvalgsmødet, og derfor var jeg nødt til at stille ændringsforslaget uden for betænkningen.

Formanden:

Inden jeg giver ordet til fru Ebba Strange, vil jeg gerne henstille, at der bliver mere ro i salen.

Ebba Strange (SF):

Jeg synes, det er godt, at hr. Tom Behnke har peget på det dér med ransagning uden retskendelse. Jeg var selv inde på det ved førstebehandling og har været inde på det i anledning af en anden lov, som vi også har til behandling i Retsudvalget i øjeblikket, nemlig kasinoloven.

Jeg tror, det er vigtigt, at vi får kigget på, hvad det egentlig er for områder, vi giver den tilladelse på. Er det velbegrundet, eller skal der strammes op på det? Jeg synes, det er en spændende problemstilling at tage frem, og jeg går ud fra, at vi kan drøfte det videre på et tidspunkt.

Derimod vil jeg godt advare mod Fremskridtspartiets ændringsforslag, for de argumenter, som hr. Tom Behnke anvender for sit ændringsforslag, kan også anvendes for knive. De kan anvendes for alle mulige våben.

Når man spørger de unge mennesker, siger de: Vi tager ikke knivene med i byen for at angribe nogen, vi tager knivene med i byen, fordi vi skal kunne forsvare os.

Hvis vi begynder på den skelnen mellem, hvad der kan accepteres som forsvarsvåben og hvad ikke, og så tillader nogle i modsætning til andre, der er angrebsvåben, så er vi ude på et fuldstændigt skråplan, så jeg vil meget stærkt anmode Tinget om at stemme imod Fremskridtspartiets ændringsforslag.

Formanden:

Det gør åbenbart ikke noget særligt indtryk, når jeg uden at bruge klokken henstiller, at man sænker støjniveauet. Så anvender jeg klokken.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Om problemet ransagning kun dette, at vi får et lovforslag i begyndelsen af næste samling, og dér får vi en mulighed for rent principielt at diskutere det i en større sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Der var en meget opløftende melding fra ju-