

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Blandt de ændringsforslag, regeringen har stillet til finansloven, er der et, der fortæller, at der til den ordning her skal afsættes 26 mio. kr. mere, end der var i forvejen.

Jeg vil så godt spørge landbrugsministeren, om den ændring, som landbrugsministeren bebuder her fra talerstolen, så også foranlediger, at der skal ændres i finansloven.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Først vil jeg gerne takke udvalget for et hurtigt arbejde og et godt arbejde og en positiv indstilling til lovforslaget.

Det er sådan, at det, jeg nævnte her ved indledningen af debatten, ikke betyder ændrede vilkår for nogen, der søger, og heller ikke ændrede muligheder. Det er et ændret skøn over, hvor mange der vil gøre brug af det, og det er klart, at finanslovens tal er beregnet ud fra det antal, man skønner vil bruge ordningen. Man kan aldrig vide det helt præcist, for det er et skøn, men der er ikke ændret noget i vilkår eller betingelser.

Jeg beklager, at Landbrugsministeriet har fejlet her. Det er for dårligt, og det vil vi se på.

Så vil jeg i øvrigt sige, at jeg ikke har fundet det rigtigt at tage medhjælpende ægtefæller – jeg bemærkede, at hr. Tørnæs talte om medhjælpende hustruer, vi andre taler om medhjælpende ægtefæller – og heller ikke gartnere med, for ordningen har det omfang, som jeg mener at den blev aftalt til at skulle have inden for de givne økonomiske rammer.

Så er det jo heller ikke sådan, at det generer regeringen, hvis der somme tider ikke er fuldt afløb på alle finanslovens poster. Det er jo sådan, at der er mange, der taler om, at underskuddet på finansloven i forvejen er rigelig stort.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1 om indsættelse af en ny paragraf efter § 2, §§ 3–10, ændringsforslag nr. 2 og 3, § 11, således ændret, §§ 12–17, ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf efter § 17, §§ 18–20, ændringsforslag nr. 5, § 21, således ændret, og § 22

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 27:

Forslag til lov om ændring af lov om jordfordeling mellem landejendomme.

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 13/10 93. Første behandling 27/10 93. Betænkning 8/12 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 43:

Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti for gældssaneringslån til jordbrugere. (Ændring af ansøgningsfrist).

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 27/10 93. Første behandling 11/11 93. Betænkning 8/12 93).