

[Tom Behnke]

Jeg vil godt sige, at som jeg læser regeringens mange forslag, så er dette her garanteret ikke det sidste forslag, vi har set fra regeringen, der skal rette op på dette område. Jeg vil næsten vædde på, at når regeringens skattereform træder i kraft til januar og borgerne opdager, hvad den virkelig har af konsekvenser – det er der ingen borgere der ved i dag, for det er totalt umuligt at læse sin forskudsopgørelse – så vil man også på det område opdage, at der er en række skævheder i loven, og så vil der igen komme en stribe af ændringsforslag fra regeringen.

Regeringen har hastværk; jeg ved ikke, om det er, fordi regeringen regner med, at den ikke skal sidde længere end til næste valg, og så er det med at få gennemført mest muligt, inden man ryger af pinden igen. Det er jo højest sandsynligt det, der kommer til at ske, men jeg synes ikke, det er fair, at den socialdemokratiske regering på den måde gør det vanskeligt for en kommende regering at rette op på det hele igen.

Jeg vil godt høre ministerens bemærkninger til forslaget administrative-økonomiske konsekvenser. Jeg synes, man kommer rimeligt nemt om ved det ved at sige, at forslaget er udgiftsneutral. Det er det altså under visse forudsætninger, forudsætninger, som ikke er givet på forhånd, og som bestemt ikke er givet i alle kommuner. Den ene er, at kommunerne har besluttet at indføre en tilskudsordning – hvad med de kommuner, der ikke har besluttet det endnu? Der står også, at det kun gælder, hvis kommunen regulerer den øvre grænse – hvad nu, hvis kommunen ikke har mulighed for at gøre det, hvis den har lagt sig fast på, hvad den skal være, og ordningen er startet? Hvad gør man så?

Det kan godt være, at lovforslaget med de forudsætninger, der er lagt ind, vil være udgiftsneutral; men det er ikke givet, at alle kommuner vil rette sig ind efter de forudsætninger, og så er det ikke udgiftsneutral. Efter min måske lidt pessimistiske vurdering vil jeg igen vædde på, at dette her kommer til at koste penge, og det kommer til at koste mange penge ude i kommunerne.

**Dorit Myltoft (RV):**

De tre orlovsformer, det vil sige til børnepasning, til uddannelse og til sabbat, skal for

Det Radikale Venstre tilgodeses i hvert fald to overordnede formål:

Det første formål er, at voksne mennesker får mulighed for i løbet af et arbejdsliv periodevis at kunne tilrettelægge andre former for aktiviteter. Der er på mange måder gået inflation i begrebet livskvalitet, og derfor bruger jeg det kun med yderste forsigtighed, men det er dog det, det drejer sig om.

Det andet formål er, at orlovsordningerne skulle have en mærkbar beskæftigelsesmæssig effekt. I det lys ser vi dette lovforslag som en nødvendighed for at undgå, at det bedre kan betale sig at gå på orlov fra ledighed end fra beskæftigelse.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Jeg hører til dem, som er vældig glade for, at vi nu snart kan sende de første på orlov efter de tre orlovsordninger, der er gennemført. Det er glædeligt at se den interesse, der er for ordningen. Mange er i gang med at udfylde ansøgningsskemaer for at få det hele på plads. Nu håber jeg bare ikke, at de mister modet, inden de kommer igennem alt det papirarbejde. Jeg havde for nylig kontakt med en person, som var ved at fortvivle over det meget papir, der skal til for at få en orlovsansøgning igennem. Men vort samfund er efterhånden sådan indrettet, at der skal meget papir til, desværre.

Det er også glædeligt, at mange kommuner har valgt at benytte sig af muligheden for at give tilskud til de forældre, som går på orlov til børnepasning.

Der har så vist sig det problem, som dette lovforslag omhandler, nemlig at det for nogle bedre kan betale sig at gå på orlov fra ledighed end fra beskæftigelse. Det problem skal vi selvfølgelig have løst, og det medvirker vi gerne til fra Kristeligt Folkepartis side.

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

De orlovsordninger, regeringen har gennemført med virkning fra januar 1994, tegner jo allerede nu til at blive en stor succes, ikke mindst den orlov, der giver mennesker mulighed for at blive hjemme og passe deres børn i en længere periode end barselperioden. Det tyder jo på, at vi har ramt et behov i befolkningen ved at give dem en mulighed for at være noget mere sammen med deres børn.