

Pia Christmas-Møller (KF):

Hastværk er lastværk! Det er vel en lektie, regeringen efterhånden må have lært. I hvert fald er dette forslag endnu et eksempel på, hvad der kommer ud af det, når regeringen forhaster sig med at gennemføre en meget stor og omfattende reformlovgivning på rekordtid og med sit eget meget spinkle flertal. Men lad det nu være.

Lovforslaget retter op på en umiddelbar urimelighed, som skader de beskæftigede, og det synes vi i og for sig i sig selv kan være udmærket. Vi vil meget gerne under udvalgsarbejdet have kigget lidt nærmere på, om det nu virkelig er rigtigt, at det er økonomisk udgiftsneutralt både på det statslige niveau, men så sandelig også på det kommunale niveau.

Den forskelsbehandling, som jeg forstår utilsigtet har sneget sig ind i arbejdsmarkedsreformens orlovsdel på dette område, vil vi naturligvis godt bidrage vort til kan blive rettet op på fornuftig vis, så vi vil gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet, og afhængigt af, hvordan udvalgsarbejdet forløber, vil vi give vores endelige melding enten ved anden- eller tredjebehandlingen.

Bodil Thrane (V):

Jeg vil også her sige, at Venstres ordfører på området ikke kan være til stede, men jeg vil så fremsige følgende:

Det er naturligvis uholdbart, at ledige behandles bedre end andre i forbindelse med orlov til børnepasning. Det ser ud til, at regeringen vil løse problemet ved at tage et fælles udgangspunkt for ledige og beskæftigede, nemlig i det dagpengebeløb, som de pågældende ville have været berettiget til ved fuldtidsledighed umiddelbart før orloven. Og så henviser man i øvrigt kommunerne til at regulere tilskuddet, hvis det er nødvendigt for at undgå merudgifter.

Venstre er som bekendt imod den udformning af orlovsordningerne, som regeringen har trumfet igennem her fra nytår, men vi vil godt være med til at se på i udvalget, om noget af dette her kan klares uden merudgifter, og først derefter vil vi tage stilling til lovforslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det er jo så sandt, som det er sagt, at hastværk er lastværk. På den anden side vil jeg si-

ge, at nu har vi da en regering, der sørger for at få det rettet til, inden det skal sættes i kraft. Sådan var det jo ikke med den tidligere regering; den kom ofte, efter at lovene var trådt i kraft. Derfor synes jeg ærligt talt ikke, at det er så galt med hastværket i de lovforslag, vi har haft til behandling i dag – men det er selvfølgelig altid bedst, hvis lovene bliver lavet så flot og så godt, som de kan, fra starten.

Derfor er det også så ærgerligt, at dette lovforslag ikke er udformet sådan, at de, der vil gå på denne orlov, simpelt hen får den dagpengesats, de er berettiget til ifølge reglerne. I stedet for laver man det så kompliceret, at de på den ene side kun må få 80 pct., men på den anden side må de altså godt få fyldt ovenpå af kommunen, hvis ellers kommunen har nogle penge til at gøre det. Og i de kommuner, hvor de så ikke har pengene, føler folk så virkelig, at det vel nok er ærgerligt, at de ikke bor i kommunen ved siden af, fordi den har taget beslutning om, at den vil fylde lidt ovenpå. Det er ikke en rimelig måde at lave lovgivning på.

Vi havde helst set, at dette her var enkelt, sådan at man fik den dagpengesats, man var berettiget til og så færdig, når man gik på sådan en orlov. Men vi kan støtte dette lovforslag, for selvfølgelig skal der rettes op på det. Der er flere uretfærdigheder i det; jeg har nævnt en af dem her, men den kan jeg åbenbart ikke få rettet. Men det skal ikke forhindre mig i at få rettet de andre uretfærdigheder, der er, så vi støtter forslaget.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet er og vil fortsat være imod offentligt betalt orlov, for det betyder, at de skatteydere, som yder en indsats, ud over at yde en indsats til at få smør på deres eget brød også skal yde en indsats til, at naboen kan få smør på sit brød for ikke at yde en indsats. Det er ikke rimeligt, og det bevirker en skævvridning af hele vores samfund.

Dette forslag viser jo – som flere har været inde på – at regeringen ikke var grundig nok, da den lavede det oprindelige forslag, og jeg vil sige så klart som muligt, at Fremskridtspartiet ikke vil være med til at hjælpe regeringen med at klare sig ud af den suppedas, den er røget ud i. Det vil vi ikke. Det er regeringens problem, den har lavet noget makværk, og det må den selv finde ud af at komme ud af igen.