

[Pia Christmas-Møller]

Samlet er der altså tale om en merudgift næste år på 49 mio. kr. Det synes jeg lige man skylder at oplyse Folketinget om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

30) Første behandling af lovforslag nr. L 119:

Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Børnetilskud til en ægtefælle til en indsat og eftergivelse af bidragsgæld).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 7/12 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Socialdemokratiet kan også støtte dette lovforslag, som indebærer en ganske beskeden udvidelse af definitionen på en enlig forsøger i relation til børnetilskudsbestemmelserne.

Vi finder det helt rimeligt, at indsættelse af en ægtefælle i en institution under kriminalforsorgen ud over de tre måneder, der er angivet her, indebærer, at ægtefællen derhjemme bliver defineret som enlig og derfor kan modtage de særlige børnetilskud.

Ligeledes finder vi, at det faktisk er en rigtig god idé at lade skyldige børnebidrag udgå, efter at man er løsladt. Det kunne være, at det for norges vedkommende gav en lidt bedre start på den tilværelse, der gerne skulle være efter løsladelsen, og hvor man også skal have en reel mulighed for at undgå, at man senere hen møder den samme forsorg.

Vi anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Pia Christmas-Møller (KF):

Vi kan i Det Konservative Folkeparti give forslaget fuld tilslutning, og vi er yderst tilfredse med, at der er fundet finansiering af forslagens udgifter i forbindelse med satspuljeforliget.

Bodil Thrane (V):

Også her kan jeg meddele, at Venstres ordfører ikke kan være til stede, og jeg skal derfor helt superkort sige, at Venstre kan tilslutte sig lovforslaget.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Dette forslag består af tre dele som tidligere nævnt: For det første ret til børnetilskud, når ægtefællen er indsat over tre måneder. Det tyder på, at ugifte samlevende åbenbart på dette område – undtagelsesvis, kan vi næsten sige – har haft bedre vilkår end gifte, og det retter forslaget op på. Det synes vi er i orden.

Det andet punkt er mulighed for eftergivelse af forskudsvis udbetalte børnebidrag. Med den begrundelse, at den indsatte normalt mister sit forsørgelsesgrundlag, kan der ske eftergivelse. Det finder vi også er i orden.

Det tredje delelement i forslaget er, som der står i fremsættelsestalen: »... i overensstemmelse med gældende praksis at få præciseret, at en udlænding skal opfylde et krav om forudgående bopælstid«. Udbetaling af flerbørnstilskud og adoptionstilskud forudsætter fast bopæl i Danmark i et år og tre år, hvad angår det forskudsvis bidrag. Man kan kalde det en teknisk præcisering af gældende praksis, for det er jo sandt, at der har været og er en praksis på grundlag af ændringer inden for anden lovgivning, nemlig den seneste stramning af udlændingeloven.

Den stramning var SF imod, og vi konstaterer, at den diskrimination, der finder sted over for indvandrere på dette område, hermed overføres til denne lovgivning. Det er vi mildest talt ikke begejstrede for, men da dette forslag som sagt er en følgelovgivning til satspuljeforliget, vil vi på den baggrund og med det sidste forbehold støtte lovforslaget.

Tom Behnke (FP):

Der skal ikke være tvivl om, at Fremskridtspartiet støtter forslaget.