

[Hanne Thanning Jacobsen]

og pædagogstuderende vil få sygedagpenge under fravær i forbindelse med den lønnede praktik.

Det er altså blevet til et forslag, der vil skabe virkelig stor glæde hos mange, mange studerende. SF støtter det på baggrund af ministerens ændringsforslag varmt og vil medvirke til en ultrahurtig udvalgsbehandling.

Tom Behnke (FP):

Sygdom er vi som bekendt ikke selv herre over, og det er ikke rimeligt, at man ud over at være syg også skal have økonomiske problemer ud af det. Det er udgangspunktet, når vi kigger på det her forslag, og med det ændringsforslag, som socialministeren er kommet med, er det vores vurdering, at forslaget går i en bedre og mere rigtig retning, end da forslaget oprindeligt blev fremsat.

Vi har en del spørgsmål til lovforslaget, det skal ikke være nogen hemmelighed, bl.a. om persongrupperne: Hvem er omfattet, og hvem er ikke omfattet? Det fremstår stadig væk noget uklart, hvem der er med, og hvem der ikke er med.

Men som udgangspunkt er vi positivt indstillet over for forslaget.

Dorit Myltoft (RV):

For Det Radikale Venstre er det væsentligt at sikre alle unge en uddannelse. Et meget stort problem er at skaffe de nødvendige praktikpladser, og da den særlige undtagelsesbestemmelse i dagpengeloven i sin tid blev besluttet, var det ud fra en forhåbning om, at denne sammen med andre bestræbelser kunne råde bod på praktikpladsproblemet. Dette problem er fortsat ikke løst tilfredsstillende, selv om det dog ser ud til, at de mange forskellige initiativer er ved at bære frugt.

Med dette lovforslag er vi med til at sikre, at de forhåbentlig få unge, der er så uheldige at blive syge i de første 13 uger af deres lønnede praktikperiode, kan få sygedagpenge.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget med ændringsforslaget.

Lysholm Christensen (KRF):

Den nuværende forskelsbehandling af praktikelever i relation til dagpengereglerne er uheldig. Det er formentlig ikke så mange, der møder problemet, men for dem, der bliver ramt af det, er det ikke særlig godt.

Derfor er vi positive over for dette lovforslag, og vi støtter også det af ministeren bebudede ændringsforslag. Vi medvirker gerne til en hurtig udvalgsbehandling.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil selvfølgelig gerne takke for det pænt store flertal, der støttede forslaget. Jeg vil sige til ordførerne for Det Konservative Folkeparti og Venstre, at det er rigtigt, at forslaget betyder en merudgift, men trods alt en beskedent merudgift på 14 mio. kr.

Man kan sige, at begrundelsen for det første er, at vi under alle omstændigheder skal sikre ligestilling af elever i praktik. For det andet kan man sige, at det har den fordel, at det alt andet lige kan betyde flere praktikpladser, fordi det også betyder, at arbejdsgivere for elever, der er aflønnet i praktikperioden, kan få refunderet elevens løn under sygdom af kommunen i en størrelsesorden som sygedagpengene. Det vil alt andet lige tilskynde flere arbejdsgivere til at oprette praktikpladser, og det er en af de overvejelser, der ligger bag det ændringsforslag, jeg fremsætter.

Til hr. Tom Behnke kan jeg sige, at den afgrænsning, der er lavet af de uddannelser, der er omfattet af særreglen, er, som jeg sagde i indledningen, at det omfatter de uddannelser, der er reguleret ved lov eller er reguleret ved en bekendtgørelse fra Undervisningsministeriet. Jeg vil ikke her begynde at remse op, hvad det er for uddannelser, der er omfattet, men denne afgrænsning er lavet for at undgå nogle uddannelser, som har en karakter, så vi ikke synes de skal ind under dette lovforslag. Hvad det er for nogle, kan vi også diskutere i udvalget. Det er hensigten, at afgørelsen om, hvorvidt en uddannelse falder inden for eller uden for den afgrænsning, vi har lavet her, skal træffes i Undervisningsministeriet, men hvad det helt præcis betyder, synes jeg vi lige skal følge op på i udvalget.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det, der bringer mig på talerstolen, er socialministerens bemærkninger om, at ændringsforslaget koster 14 mio. kr. Det er jo ikke en helt præcis beskrivelse af situationen, i og med at socialministerens oprindelige forslag faktisk ville indebære en besparelse på 35 mio. kr.