

[Dorit Myltoft]

hr. Jørgen Estrup, kan ikke være til stede i dag, og derfor skal jeg meddele partiets stilling.

Lovforslaget er en konsekvens af aftalen om anvendelsen af satsreguleringspuljen for 1994. Det Radikale Venstre har aktivt deltaget i forhandlingerne om en udmøntning af aftalen, og da vi står bag den samlede aftale, gælder det også de enkelte delelementer.

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal blot meddele, at vi støtter forslaget.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil først takke for det samarbejde, der har været under forhandlingerne om satsreguleringspuljen.

Jeg tror egentlig, det er en meget sund øvelse for partierne at skulle sidde over for hinanden og vide på forhånd, at der kun kommer noget dårligt ud af det, hvis man ikke bliver enige med hinanden. Det er faktisk en meget god parlamentarisk øvelse, som man måske skulle tage lidt oftere end én gang om året, at sætte sig for, at man skal blive enige.

Jeg synes derfor, der er al mulig grund til at glæde sig i fællesskab over alle de dele, der er med i satsreguleringspuljen, hvoraf nogle jo er omsat til den foreliggende lovgivning om supplerende dagpenge, den lille økonomiske håndsrækning til efterlønmottagerne, supplerende dagpenge.

Men der er faktisk også nogle andre ting, der er grund til at nævne som noget, der bestemt er positivt i forhold til satsreguleringsaftalen, nemlig at vi nu kommer i gang med forsøgsprojekter, som kan fremme vores mulighed for at mindske ensidigt gentaget arbejde, som vi jo ved fører til arbejds-skader, fører til tennisalbuer, dårlige skuldre og dårlige rygge. Det er faktisk også en del af satspuljeforligsfhandlingerne og -aftalerne, der bør nævnes som et plus, ligesom jeg vil nævne den ramme på 34 mio. kr., hvor vi skal finde en model for, hvordan vi kan fremme projekter, som forhåbentlig skaber liv og glade dage for nogle og i hvert fald kreativ udvikling for ikkeprofitgivende virksomheder. Det ligger foran os, hvordan vi skal omsætte det, men det er der faktisk også grund til at være tilfreds med.

Derfor skal der lyde en tak til de syv partier for processen og for tilslutningen til den del af

satsreguleringsforliget, som skal omsættes i den lovgivning, som ligger på bordet her. Jeg beklager, at hr. Poul Nødgaard ikke vil være med, men det må jeg jo tage til efterretning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Første behandling af lovforslag nr. L 101:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ophævelse af særreglen for praktikelever).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 24/11 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg har bedt om ordet for at orientere Folketinget om et ændringsforslag, som jeg fremsender til Socialudvalget umiddelbart efter førstebehandlingen.

Når jeg beder om den orientering og mener, den er påkrævet, er det, fordi ændringsforslaget har et indhold, der kan have betydning for ordførernes stillingtagen til det lovforslag, vi nu skal behandle.

Ifølge ændringsforslaget udvides den bestående særregel i sygedagpengeloven til at omfatte alle elever, der er i praktik i en uddannelse, der er reguleret ved lov eller ved en bekendtgørelse fra undervisningsministeriet.

Lovforslagets sigte, der er at sikre ligestilling af de forskellige grupper af praktikelever, bliver altså fastholdt. Men en vedtagelse af ændringsforslaget medfører, at alle praktikelever