

[Helge Sander]

Så synes jeg, at arbejdsministeren blander tingene lidt sammen, når hun taler om lønspredning og indslusningsløn sammen med den danske model og debatten om EU.

Vi er meget stemt for den danske model. Det ved arbejdsministeren. Det ved alle. Men det ændrer jo ikke ved, at vi synes, det er uheldigt, at vi har så stift et lønssystem. Men det skal ikke bebrejdes den danske model som sådan.

Og når man så nævner disse overenskomstforhandlinger, man har hvert andet år, så er det da utroligt, at fagbevægelsen ikke lægger større vægt på at få en større løndifferentiering, således at man kunne få flere i arbejde. Derfor vil jeg også gerne her spørge arbejdsministeren: Skulle arbejdsministerens bemærkninger forstås sådan, at arbejdsministeren nu vil anbefale eller måske endda lægge pres på fagbevægelsen for med større styrke at fremføre ønsket om indslusningsløn ved den næste overenskomst?

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren, at jeg synes ikke, den besvarelse, jeg fik om telefaksen, var god nok.

Jeg vil bede ministeren gå på talerstolen og sige, at den sag bliver ordnet i dag, senest i morgen tidlig. Så må der gå meddelelse rundt til arbejdsformidlingerne om, at man ikke kan lægge administrationen af en lov til side, fordi man forventer, at der kommer en ny til 1. januar. Ellers er der en sag, og det synes jeg ikke der skal være.

Derfor beder jeg arbejdsministeren bekræfte, at det vil blive gjort.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det vil jeg gerne bekræfte.

Jeg glemte at svare hr. Poul Nødgaard på dette her med skemaet.

Jeg må formode, at der er tale om et menneske, som ikke er forsikret ledig, men er bistandsmodtager; for i den situation, hvor man er forsikret ledig, er man ikke på nogen måde forpligtet i forhold til kommunerne.

Men jeg vil da se frem til at få sagen på mit bord og kigge på den, for jeg er for så vidt enig i, at ordninger skal administreres så hensigtsmæssigt, så enkelt, så ubureaukratisk og forståeligt som muligt.

Hvis der er et skema, jeg skal kigge på, så hellere i dag end i morgen.

Til hr. Per Stig Møller: Jeg synes, det er meget svært at svinge sig op i forhold til det her forslag om jobtræning og så sige, at det har virkning for folks skattekort. Altså, skattekortene er sendt ud, ikke sandt? – så det kan højst få virkning fra næste år, hvis det overhovedet skulle have nogen virkning. Det tror jeg ikke et øjeblik på, for det, der er tale om, er, at de aftaler, man indgår virksomhederne, arbejdsformidlingen, arbejdsløsheds-kasserne imellem, er nogle aftaler, som lægger op til, at enten har man 6 måneders jobtræning, og så er alt, som det plejer, bortset fra at det er 3 måneder kortere, eller også går man ind på tankegangen, idet man siger: Vi vil gerne have en jobtilbudsperson, vi har en uddannelsespolitik i vores virksomhed, og hvis vi vil have vedkommende mere end 6 måneder, accepterer vi på arbejdsstedet som arbejdsgiver, at der i en tolvtedel af den tid, vi vil have personen mere end de seks måneder, skal være noget uddannelse eller en ansættelse uden tilskud.

Det er helt frivilligt for virksomhederne at gøre det, og hvis det skulle vise sig, at man ikke får jobtræningspladser nok, skal vi nok i de regionale arbejdsmarkedsråd og i Landsarbejdsrådet finde løsninger på det ved måske at få lidt mere uddannelse ind i handlingsplanerne, og det er jo så ikke så dårligt endda, så det skal vi såmænd nok klare. Jeg håber i hvert fald, at skatteborgerne i dette land er forholdsvis fortrøstningsfulde og glæder sig på samme måde, som alle parter i Landsarbejdsrådet har glædet sig over, at der nu endelig stilles nogle kvalitetskrav i forbindelse med de løntilskudsordninger, vi nu har fra 1. januar.

I øvrigt synes jeg ærlig talt, man skulle holde op med den dér sang fra de varme lande fra både hr. Per Stig Møllers og hr. Helge Sanders side om, hvorfor man ikke selv har taget fat på løntilskuddene og prøvet at få rensset lidt op i det, men tværtimod har lagt lap på lap på løntilskudsordningerne, og at det skulle hænge sammen med 10 års mindretalsregering. Mig bekendt havde den tidligere regering ligesom den nuværende regering et parlamentarisk flertal bag sig under alle omstændigheder, og så kunne man jo, hvis man havde villet, bruge det parlamentariske flertal til at rense ud i nogle af de løntilskudsordninger, som man tyde-