

[Helge Sander]

bedringer finder vi ikke, og vi kan derfor ikke støtte forslaget i sin helhed.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg må sige til hr. Helge Sander: Det angreb på lønnen har vi jo hørt før. Vi ved godt, at Venstres vej er at få nedsat lønningerne i det her samfund. Men vi i Socialdemokratiet tror ikke en pind på det system til at løse vores problemer med. Vi har tværtimod den opfattelse, at det er uddannelse, det er opkvalificering, der skal til, og de instrumenter ligger i en aktiv arbejdsmarkedspolitik.

Vent derfor med alle de kritiske bemærkninger, til vi har set, at det kommer til at fungere, og læg mærke til, at flere og flere – også fra arbejdsgiverside – udtaler sig positivt om, at vi nok skal få gang i en god udvikling.

Der tales jo ikke mere så meget om det angreb, som Venstre gerne vil føre ind i debatten, nemlig indslusningslønnen, fordi flere og flere oplever, at det ikke er vejen.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Hvis hr. Ole Vagn Christensens korte bemærkning var udtryk for holdningen i Socialdemokratiet, så må jeg sige, at jeg er meget bekymret.

Det, jeg sagde, var ikke et angreb på lønnen. Det var en hjælp til de mennesker, som ikke kan komme ind på arbejdsmarkedet. Det er det, der er så bekymrende. Gang på gang møder vi et Socialdemokrati, der – ja, nu er jeg ved at bruge en af de floskler, vi bruger så ofte, men som er ganske rigtige: Man er så forstønet, og man er så forblændet af den politik, som man troede var gangbar for årtier siden.

I dag er den eneste mulighed for, at vi kan få flere ind på arbejdsmarkedet, at vi får en større fleksibilitet, at vi får større lønspredning. Og så må folk så til at vurdere: Vil vi hellere have en arbejdsopgave i det her samfund, eller vil vi bare have pengene stille til rådighed ved hjælp af de mange kunstige ordninger, som vi etablerer? Jeg tror, at flere og flere gerne vil have en opgave at løse, have noget at stå op til hver eneste dag, og hvis der er flere, der skal have det, er det nødvendigt, at vi får større lønspredning, sådan at de mange job, som jeg tror

primært er at finde i servicesektoren, kan blive besat. Det er den eneste løsning, der er.

Det er ikke et angreb på lønnen. Det er derimod at hjælpe de unge og de alt for mange, som ikke har et fast tag i arbejdsmarkedet, så de kan komme ind og få en opgave, som jeg har det bestemte indtryk at de meget gerne vil løse.

Så er det jo forunderligt at høre, at hr. Ole Vagn Christensen siger, at flere og flere taler for det, som Socialdemokratiet giver udtryk for. Nej, det er der ikke flere og flere der taler for. Jeg citerede senest vismændene. Jeg synes, der er flere og flere, der forholder sig realistisk til det problem, vi står over for, og gang på gang siger: Er det således, at vi skal videre, så skal vi have en større lønspredning.

Det ved jeg godt kan betyde, at det måske efterfølgende skal reguleres ved hjælp af vores skattelovgivning osv., men det synes jeg er et helt andet problem. I første omgang vil jeg gerne, at vi giver flest mulige mulighed for at komme ind på arbejdsmarkedet, og det kræver lønspredning.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nu kan jeg godt lide at kalde en skovl for en skovl og en spade for en spade, og derfor vil jeg godt sige til hr. Helge Sander: Er det ikke lavere løn, man taler om? Er det en højere løn, der skal komme ud af lønspredningen, og et højere løngrundlag, man tager sit udgangspunkt i? Er det det, man mener, så sig det. Sig, at det er på den måde, man vil sætte gang i udviklingen. Jeg har helt klart fået den opfattelse, at det er det modsatte, når jeg har lyttet til hr. Helge Sanders taler.

Og så vil jeg gerne sige, at jeg har besøgt mange virksomheder. Jeg har endda også været i den situation, at jeg har været ude i praktik på en virksomhed, og jeg har ikke et eneste sted stødt på, at det var lavere løn eller indslusningsløn, der kunne løse de problemer, som de stod i, for at få fremmet deres udviklingspotentiale. Nej, det drejede sig om: Hvordan får vi opkvalificeret? Hvordan får vi videreuddannet? Hvordan får vi løftet os selv? Det var det, der var det primære. Og hvordan laver vi de nødvendige indgange for de unge mennesker, så de også kan komme ind og være med på arbejdsmarkedet? Det er de problemer, jeg har