

[Per Stig Møller]

hvervslivet og laver en ydelsesreform, således at man i det store og hele – hele vejen rundt – får forbedrede vilkår. Så vil der også komme flere i beskæftigelse.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nu skal vi have den julefred frem. Vi kan godt diskutere, hvilken form vi skal bruge i forbindelse med vores EF-samarbejde, men her i denne sag må vi sige, at det er noget, vi må tage til efterretning. Så kan vi prøve at se på, om det er på den anden måde, vi skal gøre det, eller det er, som vi gjorde det her, når vi kommer i en tilsvarende situation i fremtiden.

Så må jeg sige, at jeg mener, der er lagt gode muligheder op med hensyn til uddannelse, og det er da heller ikke blevet anfægtet, at der skal sættes uddannelse i gang og laves uddannelsesorlov og uddannelsesydelser. Så der er altså gode, reelle muligheder for, at vore virksomheder kan udvikle sig, når det drejer sig om, hvordan kan man gøre sig bedre, hvordan kan man gøre sig dygtigere, hvordan kan man få det til at blive til noget, der er inspirerende, der vokser videre.

Helge Sander (V):

Med dette lovforslag vil regeringen nu rette lidt op på flere af arbejdsmarkedsreformens smuttere. Samtidig efterkommer man et krav fra EU om at dæmpe de konkurrenceforvridende effekter af løntilskudsordningen.

Arbejdsministeren fortjener anerkendelse for, at hun nu foretager nogle af de helt nødvendige korrektioner af sin noget forhastede lovgivning. Det er positivt, at vi får lejlighed til at rette på reformens smuttere allerede nu, inden de for alvor træder i kraft til nytår, men det ændrer jo ikke ved, at hovedindtrykket består, nemlig at selv med disse ændringer er vi milevidt fra den helt nødvendige reform af vores arbejdsmarkedspolitik.

Der har været mange udsagn, siden vi vedtog reformen i juni måned, og senest har vi jo hørt vismændene sige det meget klart i den nyeste rapport, hvorfra jeg tillader mig at citere:

»Regeringens reform forbedrer ikke arbejdsmarkedet, og de nye arbejdsmarkedsfonde er ene og alene en skatteomlægning.«

Så kort formulerer vismændene sig, når de skal begrunde, hvorfor de giver dumpekarak-

ter til denne regerings højest prioriterede lov-pakke.

Vi ser af lovforslaget, at Europa-Kommissionen også er bekymret for konkurrenceforvridning i forbindelse med løntilskudsordningen. EU har givet regeringen en frist på tre år til at finde alternative løsninger på de problemer, som vores mange kunstige støtteordninger skaber.

Det må vist efterhånden stå klart for alle, at vi ikke løser vores ledighedsproblemer ved kunstige støtteordninger. Kun gennem en gennemgribende reform af vore dagpenge og af kontanthjælpen giver vi plads til den nødvendige lønspredning. Hvis vi skal have de unge og de svage, som vi jo taler en hel del om i dette forslag, ind på arbejdsmarkedet, tror vi kun, der er én vej, nemlig at man sørger for at få større fleksibilitet, større spredning af lønnen, og her vil vi endnu en gang give det bud, som vi også hører oftere og oftere i den offentlige debat, nemlig indslusningsløn.

Regeringen vil nu med dette forslag rette op på nogle af de allermest urimelige regler vedrørende retten til forældreorlov. Vi glæder os over, at man efterkommer de ønsker og den stærke kritik, som arbejdsgiverne har givet af varslingsreglerne ved orlov. Det er glædeligt, at vi med forslaget får stoppet muligheden for at skaffe sig en beskyttelse år ud i fremtiden. Det hører også til det positive, at man skal have været på arbejdspladsen en vis tid, før man har ret til orlov.

Men trods disse ændringer må vi fastholde, at de fundamentale problemer stadig væk består. Venstre har intet imod en aftalt forældreorlov med krav om genbeskæftigelse, for en sådan ordning har jo allerede vist sig at være en succes, men det her er trods alle lapperierne både en for dyr og en for dårlig løsning.

Arbejdsministeren foreslår også nogle ændringer for så vidt angår udpegning af medlemmer til Landsarbejdsrådet og til de regionale arbejdsmarkedsråd. Disse ændringer kan vi støtte. Det er tilfredsstillende, at man nu tilpasser rådenes funktionsperiode, så kommuner og amter også får reel mulighed for at deltage i arbejdet i de nye råd efter kommunalvalget.

Vi skal takke for lovforslaget, fordi det på nogle områder bærer i den rigtige retning. Men som sagt, de nødvendige grundlæggende for-