

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 7/12 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Det er et omfattende lovforslag, vi skal behandle i dag. Det er fire forskellige love inden for arbejdsmarkedets område, der ændres. Man kan sige det på den måde, at vi her står med et lovkompleks, som har været til udtalelse i EU, og vi har også i dagens aviser kunnet læse om positive reaktioner fra Arbejdsgiverforeningen – i modsætning til de reaktioner, der hidtil har været. Så man kan jo sige, at man faktisk skulle have den opfattelse, at vi nu kunne lade julefreden komme til at hvile over hele arbejdsmarkedsområdet og komme i gang med det arbejde, som vi alle ved er så nødvendigt.

Vi kan i Socialdemokratiet støtte dette forslag. Jeg kan ikke komme ind på alle enkelthederne; men et par af dem bør have et par ord med på vejen:

For det første drejer en del af forslaget sig om de ændringer, der, som jeg sagde før, har været nødvendige, efter at vore europæiske samarbejdspartnere har været med til at se på loven ud fra, hvordan den konkurrencemæssigt ser ud. Det betyder, at vi her har fået en række fornuftige ændringer – ikke mindst når det drejer sig om forpligtelse til uddannelse af ledige med løntilskud.

En stor del af resten drejer sig om ændringer af orlovsordningerne. Der har som før nævnt været megen debat i den forbindelse, og der har også været rejst megen kritik. Alt dette har jo også været med til at give stof til eftertanke. Og det har nu resulteret i, at det er fremgået af dagens aviser, at der er en god forståelse også hos arbejdsgiverne, således at vi skulle kunne komme et godt stykke videre med disse nye ordninger.

Jeg taler selvfølgelig ikke om – og vil heller ikke trække det frem her – at der også har været nogle tåbelige udsagn, f.eks at rigtige mænd ikke tager orlov. Men sådan en kritik er jo ikke noget, vi kan bygge noget på. Det, der er vigtigt, er, at der bliver lagt op til, at vi kommer i den situation, at vi kan få dette til at fungere, og at vi kan få god opbakning til det rundt omkring.

Derfor er det positivt, at vi her har mødt nogle ændrede signaler. Det lover godt for det videre arbejde.

Med den ændring af orlovsordningerne, som der her er lagt op til, skulle al denne kritik jo kunne forstumme, og vi skulle kunne trække i arbejdstøjet.

Jeg er også glad for, at der har været så mange store virksomheder, som klart har meldt, at de støtter disse ordninger. Og jeg tror, ja ved, at mange hurtigt vil følge trop i det nye år.

Vi kan altså i Socialdemokratiet fuldt ud støtte det fremsatte forslag, og vi vil også medvirke til, at vi får en hurtig og positiv udvalgsbehandling, således at vi virkelig kan få julefred.

Per Stig Møller (KF):

Dette forslag er jo igen et udtryk for, at det gik for hurtigt, da man lavede det, man kaldte en arbejdsmarkedsreform, men som jo rettelig var en ændring af orlovsordningerne.

Det er rigtigt nu at komme med nogle ændringer for at imødekomme arbejdsgivernes kritik efter en debat, der har været hele efteråret.

De tre ændringer er, at man først kan få orlov efter 3 måneders ansættelse, at orloven tidligst kan varsles 26 uger før, og at medarbejdere, der har været på forældreorlov, ikke længere nærmest har livslang beskyttelse mod at blive fyret.

Men det betyder jo ikke, at man skal tro – sådan som Socialdemokratiets ordfører sagde det – at nu er arbejdsgiverne ganske godt tilfredse, thi hvis man læser Det Fri Aktuelt, side 4, i dag, så siger Dansk Arbejdsgiverforening, at man stadig er indædt modstander af, at forældreorloven er en ret for de ansatte. Men de kvitterer selvfølgelig for de ændringer på dette område, som jeg har nævnt.

At det gik for hurtigt, fremgår jo også af EF's indvendinger, som man har været nødt til at imødekomme, således at Dansk Arbejdsgiverforening og EF har fået nogle ændringer af lovkomplekset ind. Derfor står vi nu med det igen. Det havde jo været bedre at arbejde det grundigere igennem i begyndelsen frem for at skabe al den forvirring, der kom bagefter.

Jeg kan dog konstatere, at der stadig væk er tegn på, at man kører i den forkerte retning. Det er ikke blevet ændret. Vi bemærkede i be-