

[Skatteministeren]

Og i modsætning til fru Elisabeth Arnold, der sagde, at det, at man kunne lave en aftale, hvor sådan noget indgik, og hvor man så ikke stemte for det, måske ikke var særlig »smageligt«, vil jeg sige, at jeg synes, dette her er et tilfælde, hvor politik faktisk er udtryk for noget, jeg vil kalde rimelig godt, nemlig det, at partier kan sætte sig sammen: Man ved, at man har en bunden opgave, som skal løses, og at hvis der er nogen, der blokerer, går det hele i stykker. Dér bøjer man sig så, dér magter vi så at bøje os mod hinanden og få tingene til at gå op og accepterer også hinandens præmisser for at få det til at gå op. Det synes jeg er udtryk for, at partierne i dansk politik ikke er så ringe endda. Og dette her er som sagt et led i fordelingen af satsreguleringspuljen.

Jeg vil meget gerne bekræfte, at det er Venstre og De Konservative, der har bragt dette ønske på banen, og at det under drøftelserne om den samlede pulje var en del af den løsning, der blev fundet til fordeling af disse midler. Det vil regeringen selvfølgelig loyalt leve op til med det lovforslag, som vi har fremsat her, og som dermed giver en lettelse fra 1,2 til 1,1 pct. af pensionisters lejeværdi i 1994, hvilket falder yderligere med 0,1 pct. til 1 pct. i 1995.

Den eneste yderligere bemærkning, jeg har herudover, drejer sig om noget, som fru Pernille Sams sagde, og som jeg ikke er helt sikker på at jeg fik fat i: Fru Pernille Sams sagde, at regeringen havde stillet nogle forslag, som specielt ville gå ud over pensionister, der har foretaget en eller anden form for pensionsopsparing, og det er i hvert fald objektivt forkert. Der er ingen som helst tvivl om, at de grupper, der har foretaget en eller anden form for pensionsopsparing, er nogle af dem, der får de forholdsmæssigt absolut største gevinster ifølge de ændringer, regeringen har foretaget. Derfor må jeg sige, at hvis jeg hørte rigtigt, er der altså tale om en misforståelse på dette punkt. Men jeg håber, at Tinget også i forhold til denne sag vil være indstillet på at foretage en hurtig udvalgsbehandling, så at forslaget kan vedtages, inden Folketinget tager hjem på juleferie.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Næ, skatteministeren hørte da ikke forkert, men hvis skatteministeren har ombestemt sig

og ændrer sit finanslovsforslag, vil jeg da meget gerne have det at vide, for som jeg husker regeringens finanslovsforslag, så beskærer regeringen folkepensionens grundbeløb med i alt 210 mio. kr. om året. Jeg husker også tydeligt – det har vi fremsat ændringsforslag om – at den beskæring, som regeringen her vil foretage i folkepensionens grundbeløb, vil vi gerne ophæve, og derfor har vi fremsat et ændringsforslag til finansloven netop om det. Sagen er jo, at netop når man beskærer folkepensionens grundbeløb, er det de pensionister, der i øvrigt har foretaget en eller anden form for opsparing ved siden af, som rammes særlig hårdt. Men jeg vil da meget gerne have skatteministerens bekræftelse af, at det, som skatteministeren her siger, vil man alligevel ikke gøre.

Skatteministeren (Stavad):

Jeg vil gerne over for fru Pernille Sams oplyse, at det, fru Pernille Sams tror hun er imod, eksisterer ikke. Det lovforslag og den ændring, som er indeholdt i regeringens finanslov på det omtalte område, har intet at gøre med pensionsindkomst eller kapitalindkomst af nogen art.

Det, regeringen foreslår, er, at det, som firkløverregeringen gennemførte tilbage i 1982 for pensionister mellem 67 og 70 år med hensyn til folkepensionens grundbeløb, aftrappes i forhold til egen arbejdsindkomst og egen erhvervsindkomst og ikke noget som helst andet. Det fortsætter ud over de 69 år også for de 70-årige og derover. Men der kan ikke aftrappes i forhold til pensionsindkomst, der kan ikke aftrappes i forhold til renteindkomst eller anden kapitalindkomst, der kan ikke aftrappes i forhold til ægtefællers indkomst; der kan kun aftrappes i forhold til egen personlig arbejdsindkomst, og i øvrigt egen personlig arbejdsindkomst – der ligger på et meget højt niveau: over 100.000 kr. Så vidt jeg husker, begynder man først at aftrappe i forhold til egen personlig arbejdsindkomst, når det er en indkomst på over 106.000 kr. for enlige og vistnok 126.000 kr. for ægtepar.

Derfor må jeg sige, at fru Pernille Sams fuldstændig og aldeles har misforstået regeringens forslag, og derfor forstår jeg selvfølgelig også godt, at kommentarerne bliver forkerte.

(Kort bemærkning).