

[Ole Donner]

Til slut vil jeg sige, at nu har skatteministeren jo her fra talerstolen holdt en, skal vi sige, salgstale for nyere brugte biler og har endda sagt det samme, som en vis hr. Larsen siger: Vi har et godt tilbud til Dem. Men jeg vil godt sige, at jeg turde alligevel ikke – og jeg er spændt på, hvor mange der turde – købe en nyere brugt bil af skatteministeren.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Da skatteministeren jo nu alligevel ikke tager hensyn til medlemmernes kostbare tid her sidst på eftermiddagen, vil jeg også tillade mig at bruge et par minutter på en meget god idé, tror jeg, jeg sad og fik dernede – det er jo somme tider, de kommer lidt sent. Det er en idé, som har et meget stort miljømæssigt aspekt og et folkesundhedsaspekt og også giver en større erhvervsstøtte – erhvervsspredning egentlig – end det oprindelige forslag, og det er, at vi som alternativ udbetaler støtten til dem, der skrotter biler, i form af cykler. Hvis staten foretog et virkelig fornuftigt indkøb, kunne man faktisk for 6.500 kr. give cykler til en hel familie. Jeg vil gerne bede om, at vi kunne lade dette indgå i udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne sige, at SF er åben over for at overveje enhver ændring, der kan tilføre dette forslag et perspektiv. Det er der nemlig stærkt brug for. Der er ikke noget perspektiv i det, sådan som det ligger her.

Når skatteministeren heroppefra siger, at hver eneste, der tager imod skrotningspræmien, giver et lille bidrag til miljøet, er det jo desværre ikke rigtigt. For Skatteministeriet mister selv 80 pct. – det er ikke mit gæt, skatteministeren fortæller os selv i sit lovforslag, at 80 pct. af pengene bliver udbetalt til nogen, der ville have skrottet deres bil alligevel. Så er der jo ingen miljøvirkning.

Det er ikke rigtigt, at hver eneste, der tager imod præmien, giver et lille bidrag til miljøet. 80 pct. af dem gør det ikke, for deres situation ændrer sig ikke en tøddel. Den altovervejende del af midlerne i denne lov misbruges altså i forhold til det, der er den politiske hensigt med dette her.

Så holder skatteministeren pludselig taler om de pensionister, der skal finde bilen, der har stået i garagen i 20 år, frem. Giver det også et godt miljøbidrag, at den bliver skrottet? Hvis den har stået dér, har den jo ikke forurenet.

Jeg synes, vi er på tynd is i denne debat, og jeg ærgrer mig, hver gang Folketinget vedtager lovforslag, der er så lidt gennemarbejdede som dette her.

Skatteministeren (Stavad):

Nu har hr. Ole Donner i et par omgange forsøgt at gøre sig lidt morsom på fru Bente Junckers bekostning ved at tale om det tidligere bilejernes parti. Nu har jeg aldrig hørt, at der er nogen, der specielt var bilejernes parti. Men det, hr. Ole Donner i hvert fald overser, er, at hver eneste krone, der kommer ind ved den lille fremrykning af benzinafgiften, bliver betalt ud med renter og renters rente til bilejerne. Så hvis hr. Ole Donner mener, at han har fundet en pointe, har han i hvert fald gemt den meget godt, for han fortæller kun den ene halvdel af sandheden, og en halv sandhed giver jo ikke altid et rimelig sandt billede.

Jeg skal afholde mig fra at kommentere forslaget om cykler; Jydekompaniet har vel fået solgt restlageret.

Hr. Jes Lunde talte om en bil, der havde stået i 20 år i garagen. Nu tror jeg ikke, hr. Jes Lunde, at der er mange, der har betalt vægtafgift for en bil, der har stået 20 år i garagen, uden at den er blevet brugt, og forudsætningen for, at man kommer ind under dette, er faktisk, at bilen har været indregistreret inden for de sidste 12 måneder, så jeg tror ikke, at hr. Jes Lunde kan bruge det eksempel.

Jeg mener faktisk, at de eksempler, som hr. Jes Lunde med flere har været fremme med her, viser, at dette forslag er ganske udmærket, for når man skal komme med eksempler, der er så langt ude på overdrevet og så langt væk fra det virkelige liv, hr. Jes Lunde, er man virkelig ude og prøve at skaffe sig et argument for at mene noget, der ikke har belæg i nogen former for saglighed. Det synes jeg er lidt synd for forslaget, for det er et godt forslag.

Jeg er glad for, at forslaget uden for denne sal er blevet modtaget langt, langt mere positivt – for ikke at sige overstrømmende – i forhold til den måde, oppositionen har kunnet