

[Skatteministeren]

så her har vi en gulerod, et godt tilbud om at få skiftet den gamle bil ud, inden man skal til de periodiske syn for de ældre biler, som formentlig kommer i 1996.

Jeg synes, vi har gjort dette i den rigtige rækkefølge. Først giver vi mulighederne, og hvis man ikke tager imod tilbudene, så kommer reglerne, der sikrer, at de biler, der ikke er forsvarlige på vejene, bliver skiftet ud. Forhåbentlig bliver der også nyttestet miljøkrav til de periodiske syn, for det er måske dér, det meste ligger. Det er jo ikke de gamle biler og deres mangler, der er årsag til de fleste uheld.

Man kan sige om forslaget her, at det virker positivt på miljøet, både hvad angår den måde, vi giver pengene ud på, og den måde, vi skaffer finansieringen til de penge, vi giver ud. Derfor har vi en af de få situationer, hvor der er en dobbelt miljøvirkning. Der er en miljøvirkning ved, at vi får skiftet de gamle kasser, der sviner, ud med nye, der er langt renere, og pengene til at finansiere denne udgift med skaffer vi på en måde, som også virker positivt på miljøet. Så ud fra summen af de overvejelser, vi har gjort, giver vi altså familier, der typisk har små indkomster, en mulighed for at få løst det problem, som bør løses, samtidig med at vi fremrykker nogle miljøgevinster, som vi bestemt har behov for.

Så er der den anden del, der har optaget debatten, og det er: Hvad sker der med de gamle biler, når de bliver skrottet? Lad os allerførst holde fast i – hvis nu vi tager hr. Jes Lundes udgangspunkt – at 80 pct. af de biler, som bliver skrottet, er nogle, der under alle omstændigheder alligevel ville blive skrottet. Ingen af os ved med sikkerhed, om det bliver 80 pct., 50 pct. eller 60 pct. Det afhænger af, hvor mange der siger ja tak til tilbudet, hr. Jes Lunde. Men de biler skulle altså under alle omstændigheder alligevel skrottes.

Vi har i lovforslaget indføjet, at man skal have en sikkerhed for, at det er en momspligtig, der modtager bilen. Vi undersøger i øjeblikket i Skatteministeriet og i øvrigt også sammen med Miljøministeriet, om vi har beredskab, om vi har virksomheder, som er tilstrækkeligt veldefinerede til, at vi kan lave en bedre løsning end den, der står i lovforslaget. I den udstrækning, hvor det er gørligt, og hvor vi kan få en sikkerhed for, at ikke bare de biler, der yderligere vil blive skrottet, men også dem, der

under alle omstændigheder vil blive skrottet, kan blive bragt af vejen på en bedre måde, på en sikrere måde, end det sker i dag, vil vi meget gerne være med til at få det ind i lovforslaget inden tredje behandling.

Men vi skal have sikkerhed for, at det også kan fungere i det virkelige liv, og det er som sagt det, vi arbejder på i øjeblikket, og i den udstrækning, det er muligt, vil der komme et ændringsforslag, som præciserer, hvordan forudsætningen for, at man kan få skrotningspræmien, skal være.

I den forbindelse er jeg også enig med hr. Ole Donner i, at alt efter hvordan konkurrencen er på det område, skal vi selvfølgelig være opmærksom på, at vi ikke giver et antal virksomheder muligheder for at sige: Nu kan vi så sidde og bestemme, hvor meget vi vil have, for at man kan få den skrotningspræmie. Den vinke er vi helt opmærksom på, hr. Ole Donner; jeg er enig i det synspunkt.

Hr. Ole Donner gjorde også i en af sine korte bemærkninger opmærksom på, at det var jo ikke 5 øre, benzinen stiger, det er 4 gange 5 øre. Det er rigtigt, men hr. Ole Donner glemte den lille væsentlige ting, at det er en lille fremrykning, vi laver, så benzinafgifterne lander på det niveau, som allerede blev vedtaget i juni måned, når vi når frem til 1. januar 1996. Vi påtager os en midlertidig udgift, som vi finansierer med en midlertidig indtægt, der giver os en fremrykning af en miljøgevinst, som vi har brug for, og som bestemt ikke er med til at skade den samlede økonomi, samtidig med at det gavner det samlede miljø.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne sige til skatteministeren, at jeg selvfølgelig er opmærksom på, at der kun er tale om en fremrykning. Men når jeg kører hen til tanken i min forholdsvis nye, miljøvenlige bil og tanker op, kommer jeg af med pengene, og dem får jeg ikke tilbage. Så der er altså en hel masse mennesker, der kommer til at betale en masse penge for dette her, og det er så det, det tidligere bilejernes parti går ind for: at man sætter benzinpriserne op.

Så er jeg selvfølgelig glad for at høre, at ministeren er enig i, at der kan være nogle problemer omkring § 7 a.