

[Ole Donner]

og til hvilken pris. Sådan som det er her, behøver man såmænd ikke engang at leje en mark, for hvis man har en mark, kan man bare stable dem op og så løbe fra det. Det har vi set adskillige eksempler på i Danmark. Så derfor, hvis man virkelig mener noget med dette her, burde man have stillet nogle ganske klare krav til, hvem der kunne modtage bilerne og eventuelt også til hvilken pris, for der er jo ingen tvivl om, at skrothandlerne er handelsfolk, og hvis de ved, at de får 6.500 kr. for en gammel Fiat, der står og næsten kan hverken det ene eller det andet, skal de nok tage for sig af retterne.

Skatteministeren (Stavad):

Måtte jeg takke det flertal, som har tilsluttet sig lovforslaget.

Når jeg ser på lovforslagets indhold, har jeg måske undret mig en lille bitte smule over, at flertallet ikke er større end det, der er kommet til udtryk her.

Dog har jeg lidt svært ved at finde ud af, hvad den kontante melding fra såvel Det Konservative Folkeparti som Venstre var. Fru Pernille Sams udtrykte det på den måde, at Det Konservative Folkeparti afviser at medvirke. Det kan ofte tolkes som, at man ikke ville stemme for, men heller ikke imod.

Hr. Mejdahl udtrykte det sådan, at Venstre afviser at lægge stemmer til lovforslaget. Jeg mener, at der er den samme fortolkningstvivl i det, hr. Mejdahl sagde, men det er jo noget, som alt sammen kan komme til udtryk, når man har været igennem udvalgsbehandlingen og fået set nøjere på det. Jeg synes, at det er helt flot, hvis man holder en dør åben med hensyn til at kunne blive overbevist om, hvor godt et forslag det faktisk er.

Derudover har debatten været præget af fru Pernille Sams, der sagde, at man smider penge ud ad vinduet, og at det er at smide penge ud ad vinduet til 125.000, som alligevel vil udskifte bilerne.

Hr. Jes Lunde gav udtryk for, at 80 pct. af pengene er spildt. De går slet ikke til lovens formål. Dertil vil jeg sige, at så får jeg da et problem, når pengene skal udbetales, hvis man ikke holder sig inden for lovens rammer og dermed også lovens formål. Formålet er selvfølgelig, at de mennesker, som skifter den bil ud, de har, som er over 10 år gammel, og som i øvrigt opfylder betingelserne, efter disse velde-

finerede regler får en skrotningspræmie – eller får en del af den registreringsafgift, de tidligere har betalt, tilbage, alt efter temperament. At det så giver en usikkerhed om, hvor mange flere biler der bliver skrottet som følge af dette her forslag, ja, dertil er at sige, at hvis vi ser det over en årrække, vil der jo ikke blive skrottet flere biler. Man fremrykker en skrotning af et antal biler; ingen af os kan sige med meget stor nøjagtighed, hvor mange der tager imod tilbuddet.

Dette lovforslag er et tilbud til den enkelte, som den enkelte selv må afgøre om man vil modtage. Men det har den gode miljømæssige virkning, at for hver eneste, der tager imod tilbuddet, ydes der et lille bitte bidrag til en hurtigere, bedre og større miljøvirkning, end vi ellers ville få, fordi de nye biler – i den udstrækning der bliver solgt nye biler til erstatning af de gamle, der bliver skrottet – vil være forsynet med katalysatorer, de vil køre på blyfri benzin, og de vil i øvrigt typisk også køre længere pr. liter benzin; dermed er der en helt klar virkning.

Skulle man vælge at skrotte flere biler, end der bliver nyanskaffet, bliver bilparken lidt mindre, og det er også en miljøgevinst.

Jeg troede faktisk, at hr. Jes Lunde og SF ville synes, at det var et rigtig, rigtig godt forslag, regeringen kom med her, fordi vi netop ikke giver tilskud til at øge bilparken, men kun til at få de gamle, mest forurenende biler ud. At der så er nogen, der under alle omstændigheder alligevel ville have skrottet bilen, som nu får en præmie, når de gør det, dertil vil jeg gerne sige, at det har jeg ingen problemer med.

Som også hr. Ole M. Nielsen var inde på, er dette ikke et socialt forslag. Men hvem er det, der har en bil, der er over 10 år gammel, og som har en værdi, der i hvert fald ikke overstiger 6.500 kr.? Spørgsmålet er jo, at selv om hr. Jes Lundes bil er over 10 år gammel, ville hr. Jes Lunde så sælge den for 6.500 kr.? Hvis ikke, er det uinteressant for hr. Jes Lunde at benytte sig af tilbuddet. Men taler vi om en bil af den førstnævnte karakter, er det nu sjældent, at vi har at gøre med dem, der har de højeste indkomster hertilands.

Så jeg vil betragte dette som et godt tilbud til dem, der har de gamle biler, og som ofte kører forholdsvis få kilometer. Der er mange pensionister, der har sådan en bil stående i garagen,