

[Jan Kørpe Christensen]

der skal være. Man skal ikke misforstå det: Jeg ønsker ikke, at folk skal blive syge. Men når fru Birgitte Husmark nu tager netop et emne som salmonella op, tror jeg også, vi kan være enige om, at den kontrol, vi har i Danmark, er overordentlig god. Den er efter min opfattelse helt i top.

Hvis man ser på udlandet, kan man måske nok sige, at der ikke er så mange tilfælde af salmonella dér, men det kunne jo også skyldes, at kontrollen ikke er så stor i udlandet som herhjemme. Så spørgsmålet er, om danskerne ikke faktisk får en vare, der slet ikke er så dårlig, som den gøres til. Jeg mener, at ét tilfælde, hvor et menneske bliver rigtig alvorligt sygt, er ét for meget. Men dér har vi det igen: Hvor langt skal man ned, for at antallet af salmonellatilfælde kan være acceptabelt? Det dér med nul ved vi alle sammen er urealistisk; det kan ikke lade sig gøre. Og derfor mener jeg, at den lovgivning, vi har i dag, er tilstrækkelig til at klare den kontrol, vi bør have på det nævnte område i forbindelse med det forslag, der foreligger i dag.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jamen så skal jeg genere hr. Jan Kørpe Christensen med at sige, at kontrol alene duer ikke; det skal være en kontrol kombineret med regler, der bevirker, at man retter sig efter kontrollen. Kontrollen, sådan som den foregik hen over sommeren, indebar jo, at man faktisk fandt, at der var salmonellabakterier i, så vidt jeg husker 10-12 pct. af de prøver, man tog, mens det, der ellers har været det maksimalt acceptable nordiske niveau, har været 5 pct., og det niveau, som Sverige er nede på, er mellem 0 og 1 pct. Så det, at man så i Danmark konstaterer, at der altså er 10 pct., og så lader fem være lige og siger, at det går nok, opfatter jeg også som forbruger som aldeles uacceptabelt. Og det var den linje, som man fra Landbrugsministeriets side kørte i meget lang tid, indtil landbrugsministeren heldigvis greb ind.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

En ganske kort bemærkning til enkelte spørgsmål, som specielt fru Birgitte Husmark rejste over for mig. Jeg kan sige vedrørende de genetisk modificerede og genteknologisk fremstillede levnedsmidler, at et forslag til forord-

ning om nye levnedsmidler i EF – det såkaldte Novel Food-initiativ – og en ændring af de generelle mærkningsregler netop har været til høring i Europa-Parlamentet, som er fremkommet med en række ændringsforslag, der i virkeligheden ligger meget på linje med den holdning, vi fra dansk side har markeret over for EF, og som er i overensstemmelse med den holdning, jeg også tilkendegav her i foråret under behandlingen af SF's beslutningsforslag om netop dette problem.

Angående spørgsmålet om det optøede kød har jeg bidt mærke i fru Birgitte Husmarks malende beskrivelse af, hvordan vi skal klare os som forbrugere, når vi ikke må fryse kødet ned igen, hvis vi har tøet det op. Jeg skal sørge for, at vi får alle ting vendt i forbindelse med udarbejdelsen af de regler, som det i virkeligheden er landbrugsministeren der skal komme med på dette område, og som jeg bebudede i mit første indlæg.

Og endelig skal jeg sige om farvestoffer, at det er jo rigtigt, at farvestoffer i høj grad kan bidrage til at sminke levnedsmidler. I forhold til det EU-initiativ, som nu er meget langt fremme, har vi kunnet fastholde, at farvestofferne ikke udgør en sundhedsmæssig risiko i sig selv; men det er klart, at set fra et forbrugerpolitisk synspunkt er vi vel alle sammen interesserede i, at vores fødevarer sminkes så lidt som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 23: