

[Sundhedsministeren]

tidspunkt. Jeg vil i den forbindelse også advare imod at gennemføre regler, som kan betyde, at denne mærkning, som er meget vigtig, bliver uoverskuelig. Vi skal passe på, at mærkningen ikke kommer til at indeholde så mange informationer, at væsentlige oplysninger forsvinder i mængden af uvæsentlige.

Jeg er naturligvis meget villig til under udvalgsbehandlingen at redegøre nærmere for de mere teknisk prægede spørgsmål, som forslaget her klart rejser, og i øvrigt også at drøfte, om den gældende praksis på alle områder fungerer tilfredsstillende.

Tove Lindbo Larsen (S):

Forslaget er i ord ikke særlig omfangsrigt, men uddybes en hel del i bemærkningerne. Ved første øjekast kunne det såmænd godt se ud, som om det var skrevet med min egen pen, men ved nærlæsning må jeg erkende, at for en hel dels vedkommende er der allerede taget initiativ til at gennemføre dem – dels i Danmark, dels i EU.

Det er indlysende klar socialdemokratisk politik, at forbrugerne skal sikres den størst mulige information om levnedsmidler, der er mere eller mindre forarbejdede, således at forbrugerne har et reelt grundlag at træffe beslutninger på.

Jeg vil godt nævne nogle af de områder, der er omtalt i bemærkningerne: Varedeklaration praktiseres allerede i stort omfang i dag, både ingredienslister og næringsdeklarationer. Problemet er måske snarere at udtrykke det letforståeligt og letanvendeligt. Fyldestgørende deklarerationer og korte, klare budskaber er i sig selv modstridende begreber. Man kan ikke anvende uddybende udtryk som »sundt« og »usundt« eller »god«, »bedre« og »bedst«; man kan ikke få reel oplysning ved blot at pille nogle få klare ord ud. Det er også vigtigt, at deklarerationernes anvendelse kendes til bunds af forbrugerne. Hvis man skal have rigtigt udbytte af dem, skal man jo vide, hvor stor en del af behovet der er dækket af de pågældende produkter, og man skal selvfølgelig også vide, i hvilket omfang behovet er dækket af den øvrige kost.

Det er god sundhedspolitik at spise ernæringsrigtigt. Det er også hovedsigtet med den ernæringspolitik, Socialdemokratiet fik gennemført for år tilbage, og som man stadig ar-

bejder efter. Men et af områderne, der trænger til at blive bearbejdet yderligere, er anprisningerne. Sundhedsanprisningerne er, som ministeren har sagt det, allerede forbudt efter den nugældende levnedsmiddellov.

Men vi møder andre former for anprisninger, f.eks. begreber som »kalorielet« – det er jo kun let i forhold til noget, der er kalorierigt. Vi møder også begrebet »fedtfattigt«. Det er ligeledes betænkeligt i forhold til nogle af de produkter, det anvendes på. Et i gåseøjne dansk ord, »light«, er også blevet et usikkert begreb. Jeg synes, vi skal se nærmere på den form for anprisninger, således som ministeren allerede har givet tilsagn om.

Også kvalitet omtales i bemærkningerne. Jeg vil meget gerne være med til at højne danske produkters kvalitet. Vi har nogle aftaler om varestandarder, f.eks. for charcuterivarers vedkommende. Jeg ved, at det har været utrolig besværligt at få dem udarbejdet, men vi har brug for, at danske produkter bliver kendt for deres høje kvalitet. Det har betydning såvel for hjemmemarkedet som for vores eksport, både hvad angår råvarer, og hvad angår forarbejdede produkter.

Mange forbrugere er også optaget af produktionsformer. Det ville det være meget interessant om man kunne oplyse noget om i forhold til de produkter, man kan købe. Forvrøvelde udtryk som f.eks. »græssmør« og »landæg« kan ikke bruges til noget som helst.

Jeg vil gerne fremsætte et par bemærkninger om produktion og salg generelt: Jeg hører så ofte erhvervene udtrykke, at det er forbrugerne, der bestemmer, hvilke varer der produceres og sælges. Det er kun en halv sandhed. Det beror i høj grad på, hvilke varer forbrugerne har at vælge imellem, altså hvad der udbydes til salg.

Forslaget giver god lejlighed til en ny diskussion om levnedsmiddelloven med tilhørende vejledninger. Den tager vi meget gerne i udvalget. Socialdemokratiet står for både en aktiv forbrugerspolitik og en aktiv sundhedspolitik, og vi er altid parate til diskussion og tilpasning til en udvikling, for så vidt den går i den rigtige retning.

Karen Højte Jensen (KF):

Den konservative folketingsgruppe er naturligvis optaget af, om vore fødevarer har en høj