

[Birgitte Husmark]

ning, kan man meget nemt gå skævt af de ting, der er brug for på misbrugsområdet.

Jeg synes, det passer vældig godt ind i den øvrige sundhedslovgivning, som vi også har fået forbedret sidste sommer. Der er åbnet for, at sundhedsministeren kan fokusere på særlige områder, og alkoholområdet er, så vidt jeg har forstået, et af de prioriterede områder. Det er vigtigt, fordi alkoholområdet er et område, der havner imellem alle stole, hvis man ikke gør noget bevidst imod det. Det er dels en kommunal opgave, dels en amtslig opgave, og det er også en statslig, central opgave at sørge for, at mennesker ikke kommer ud i misbrug, og at de får hjælp, hvis de er kommet ud i misbrug.

Derfor synes jeg, det er godt, at vi har fået dette lovforslag, og det er godt, at vi har fået det på dette her tidspunkt.

At man nu skal kunne tilbyde behandling i døgnregi uden for psykiatrisk afdeling, er set fra et SF-synspunkt, fra mit synspunkt, noget af det allervigtigste, for mange af de mennesker, som har brug for behandling for alkoholmisbrug, passer uendelig dårligt i det klima, der er på en psykiatrisk afdeling. Så helt modsat den frygt, som fru Lis Noer Holmberg nærer, er jeg helt sikker på, at man her – og det kan godt være forskellige typer af døgnbehandling – får et tilbud, der har mulighed for at virke over for en lang række af de mennesker, der ellers er blevet tabt.

Det er jo ikke nødvendigvis det, der er det særlige tilbud til kvinder. Der skal i det hele taget være tilbud til kvinder om at kunne få behandling, og når det står der, er det jo selvfølgelig ikke, fordi kvinder drikker mere og har et større alkoholmisbrug end mænd – det er faktisk tværtom – men fordi mange kvinder ikke befinder sig særlig godt i det klima, som er i nogle af de behandlingsinstitutioner, hvor der fortrinsvis kommer mænd. Det kan være et vældig hårdt klima, og derfor er det vigtigt, at der også findes behandlingstilbud, som kvinder synes de kan tage imod. Ellers er der også dér nogle, som ryger igennem og aldrig kommer på fode igen.

Vi er meget positive fra SF's side over for dette lovforslag; vi ønsker det velkommen.

Jan Køpke Christensen (FP):

Alt misbrug er af det onde; det gælder naturligvis også, når det omhandler netop det, vi

taler om i dag: alkoholmisbruget. Dog er det således, at de fleste danskere gudskelov har et afbalanceret forhold til – og jeg mener hermed, at de ikke misbruger – alkohol, og det skal man naturligvis også have lov til.

Dermed vil jeg ikke sige, at vi ikke skal hjælpe dem, der er kommet i uføre med hensyn til misbrug af alkohol, men det er jo således, at der er mange slags misbrug i dette land. Når vi snakker om levevisen, så er det jo også sådan noget som narkomani, der er også nogle, der misbruger tobak, der er nogle, der misbruger mad, og vi kunne blive ved. Der er virkelig mange områder, hvor man kan sige, at man misbruger de tilbud, som mennesker har i denne verden.

På mig virker det lidt besynderligt, at lovforslagets udgiftsramme er mindst 31,5 mio. kr. Når formålet med lovforslaget er at styrke indsatsen mod alkoholmisbrug, må det være udtryk for, at sundhedsministeren mener, at de forebyggelsesforanstaltninger, vi hidtil har haft, har været utilfredsstillende. Det må konstateres, for ellers ville der vel ikke have været behov for den styrkelse, som ministeren her foreslår. Det kunne være interessant mere præcist at få oplyst, hvad det er sundhedsministeren finder utilfredsstillende?

Hvad dækker det over, når det i bemærkningerne hedder, at lovforslaget skønnes kun at have ubetydelige økonomiske og administrative konsekvenser for amtskommunerne? Der skal nedsættes et kommunalt udvalg med bl.a. den opgave at overvåge omfang og lokalisering af og årsager til misbrugsproblemer i lokalsamfundet. Det hedder også i bemærkningerne, at det er Sundhedsministeriets opfattelse, at anvendelse af døgnbehandlingstilbud uden for psykiatriske afdelinger vil kunne mindske behovet for ambulans behandling og indlæggelse af alkoholmisbrugere i sundhedsvæsenet. Hvilke oplysninger er denne opfattelse baseret på? Det fremgår ikke af bemærkningerne. Er det betryggende, at de kommunale udvalg har de overvågningsbeføjelser, som der her er tale om? Jeg spørger bare!

Princippet i dette lovforslag har jo, som den socialdemokratiske ordfører også var inde på, mange lighedspunkter med dét, man har foreslået flere gange fra Socialdemokratiet i opposition – og sådan er det jo, og det synes jeg er helt fair. Jeg mener dog nok, at man bur-