

[Sundhedsministeren]

men det er altså heller ikke mere end 30 kommuner på 6 år, der har benyttet sig af muligheden, og det kommer, så vidt vi kan skønne, ca. 5.000-6.000 borgere til gode. Det er jo en noget anden størrelsesorden end det, vi kan opgøre behovet til på landsplan.

Så der er klart en meget stor gruppe af borgere her, som har brug for dette tandplejetilbud, og som nu med denne lovgivning også får det.

Hr. Jan Køpke Christensen talte om udviklingen i antallet af ældre i vores samfund. Det er jo rigtigt, at vi klart kan imødesee, at specielt gruppen af meget gamle mennesker vil blive større inden for en årrække. Derfor har vi faktisk også i lovforslagets bemærkninger skrevet noget om ældretandplejen. Jeg har i bemærkningerne tilkendegivet, at hvis kommuner ønsker at etablere forsøgsordninger vedrørende ældretandplejen – kommunerne kan selv indrette, hvordan de ønsker at gennemføre disse forsøgsordninger – vil jeg se meget velvilligt på det i forhold til den forsøgsbestemmelse, der findes i tandplejeloven, hvor jeg har mulighed for som sundhedsminister at give kommunerne tilladelse til i forskelligt omfang at fravige den gældende lov med henblik på at etablere ældretandpleje. Så det vil jeg altså også være indstillet på at gøre.

Endelig skal jeg sige, at det er rigtigt, som hr. Jan Køpke Christensen er inde på, at borgerne her får et frit valg med hensyn til, om man vil benytte en kommunalt etableret omsorgstandpleje eller man vil bruge den kommunale omsorgstandpleje i form af sin private tandlæge. Det har jeg lagt vægt på. Jeg synes, det er rigtigt, at borgerne får denne valgmulighed, ligesom man har det i de fleste forsøg, der i øjeblikket kører med omsorgstandplejen.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg skal sige tak til ministeren for de positive bemærkninger, der faldt om mine betænkeligheder.

Det, jeg stadig væk vil understrege, også i relation til den radikale ordfører, er, at der skal være et reelt frit valg med hensyn til, om det skal være kommunalt, eller om det skal være privat. Der skal være mulighed for at vælge.

Men det vil der jo også være, hvis, såfremt, ifald vi sagde, at der ikke er noget i kommunalt

regi. Så er der jo utallige tandlæger uden for det kommunale regi at vælge imellem, så jeg forstår ikke rigtig den ideologi, der ligger bag ved, at det absolut skal foregå i kommunalt regi. Også et såkaldt liberalt parti som Venstre, forstår jeg, mener gudhjælpemig, at man i hvert fald ikke har noget imod, at det foregår i kommunalt regi og dermed er med til en eller anden slags konkurrenceforvridning over for de privatpraktiserende tandlæger.

Ligesom ved behandlingen af tandplejeloven i sin tid er vi tilhængere af, at der er en tandplejeordning for børnene, men vi må bare konstatere, at det desværre er sådan i Folketinget i dag, at man stadig væk ikke ønsker at få den væk fra kommunerne, forstået på den måde, at børnetandplejen drives i kommunalt regi. Men vi synes, det ville være bedre at gå over i det rent private. Der er utallige tandlæger – det ved vi jo – der tilbyder hjælp, og det tilbud, de har, kan meget, meget vel gå an.

Jeg mener, det er helt forkert, at man i det hele taget inden for det offentlige anlægger den anskuelse, at flere og flere ting skal være i offentligt regi – eller kommunalt regi for den sags skyld, som det er tilfældet her.

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Til hr. Jan Køpke Christensen ganske kort: Jeg mener ikke, der er noget konkurrenceforvridende her. Det, vi etablerer, er en kommunal forpligtelse til at etablere en omsorgstandplejeordning. Til gengæld giver vi den enkelte borger, der skal benytte omsorgstandplejeordningen, frihed til selv at afgøre, om man vil tage sit omsorgstandplejetilbud i offentligt regi eller man vil tage det i privat regi.

Og med hensyn til det konkurrenceforvridende: Jeg er sikker på, at i hvert fald den ene af tandlægeorganisationerne ville have været meget kritisk over for forslaget, hvis det skulle have været konkurrenceforvridende på den måde, som hr. Jan Køpke Christensen her har beskrevet det, og jeg kan sige, at det er man faktisk ikke; tværtimod har der været positive bemærkninger fra begge tandlægeforeninger til forslaget.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Konkurrenceforvridning eller ej, kort sagt: Vi ønsker ikke, at det offentlige, skatteydernes