

[Karen Højte Jensen]

Det er jo rigtigt, at der er en række personer i vores samfund, som har svært ved at benytte tandplejeordningerne inden for sygesikringsområdet. Vi har nogle særlig vanskeligt stillede personer, nemlig de mennesker, som på grund af fysiske eller psykiske problemer må tilbydes omsorgstandpleje; i mange situationer foregår behandlingen i hjemmet, og en række kommuner har allerede etableret en sådan ordning.

Jeg har bemærket, at i disse kommuner er der valgfrihed for de enkelte borgere mellem at benytte en kommunal klinik eller privat praksis, og det ønsker ministeren at føre videre i lovforslaget.

Det, jeg savner i dette lovforslag, er faktisk vægtige grunde til, at vi skal lovgive på området, når kommunerne rent faktisk allerede kan det i dag, og flere og flere kommuner også gør det. Men grundlæggende mener vi, det er vigtigt, at man kan tilbyde denne form for tandpleje.

Jørgen Winther (V):

Med dette lovforslag om tandpleje bliver det sådan, at kommunalbestyrelserne skal tilbyde forebyggende og behandlende tandpleje til personer, som på grund af en eller anden form for handicap ikke kan udnytte de offentlige tilbud.

Det er jo sådan, at allerede i dag har kommunerne mulighed for at tilbyde forebyggende og behandlende tandpleje til personer med fysiske og psykiske handicap. Det nye er altså, at nu skal kommunerne tilbyde det.

Med forslaget er forbundet en merudgift på omkring 36 mio. kr.

Det er Venstres opfattelse, at den enkelte kommune altid skal have mulighed for frit at beslutte, om man vil tilbyde den nævnte behandling. Venstre anser det for meget vigtigt, at vi altid har en form for kommunalt selvstyre, og derfor er Venstre ikke positiv over for dette lovforslag, men selvfølgelig går vi positivt ind i udvalgsbehandlingen.

Birgitte Husmark (SF):

Der skal ikke være tvivl om, at vi fra SF's side hilser dette forslag meget velkommen. Vi synes, det er en god ting, at kommunerne nu bliver forpligtet til at tilbyde både forebyggende og behandlende tandpleje til plejehjemsbeboere og til mennesker, der bor i eget hjem,

men som har de samme vanskeligheder, som plejehjemsbeboere typisk har.

Jeg synes, det er fint, at det nu bliver noget, man er sikret mulighed for at få. Når jeg synes det, er det på baggrund af de forsøg, der er gennemført tidligere bl.a. i Ballerup Kommune, hvor man har kunnet se, hvor vanskeligt mennesker kunne have det, hvis de ikke fik en regelmæssig tandpleje. Nedgroede proteser er bare et af de skrækelige eksempler, man har hørt om – smertefuldt og ulideligt for de mennesker, der er i den tilstand, og med efterfølgende komplikationer med hensyn til, at man ikke kan tygge maden og i det hele taget får en forringet livskvalitet.

Det eneste, jeg synes er kedeligt i det, der står i lovforslaget, er, at man i bemærkningerne fra sundhedsministerens side forudsætter, at det kun er ca. 60 pct. af de potentielle brugere, som vil ønske at gøre brug af denne ordning. Det synes jeg er et lidt pessimistisk skøn. Det skulle da gerne være en god ordning, som alle, der har brug for den, vil deltage i, og jeg kunne godt ønske mig, at man satser meget på, at det bliver gjort muligt.

Jan Køpke Christensen (FP):

Det foreliggende lovforslag fra regeringen er vi i Fremskridtspartiet positive over for, i hvert fald intentionerne i det. Intentionerne om at sikre plejehjemsbeboere adgang til tandpleje er vi i det hele taget ganske enige i. Vi bør under ingen omstændigheder glemme det tandplejemæssige, blot fordi nogle af vore borgere kommer på plejehjem.

Forslaget tager hul på en diskussion, der vil blive mere udbredt fremover. Jeg tænker her på, hvilke ændringer der fremover vil blive krævet i indsatsen på tandplejeområdet i forhold til det stigende antal ældre, vi får, også på plejehjemmene. Man kunne spørge sig selv, om forskydningen i alderssammensætningen betyder, at behandlingerne som alle andre steder i sundhedssektoren vil blive mere omkostningskrævende, eller kan ministeren pege på muligheder, der eventuelt kan holde udgifterne i ro? Hvis man allerede nu kan forudse, at det stigende antal ældre vil betyde stigende udgifter til tandplejen, vil det så ikke være hensigtsmæssigt, at det allerede nu overvejes, hvilke forsikringsmuligheder der eventuelt kan blive tale om fremover? Jeg tænker her ikke på de