

[Kirsten Jacobsen]

Og så handler det jo også kun om at råde bygherrerne til at lave lidt unormalt, for så har de en større chance for at få lån til det, de ellers ikke kan få lån til.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Blot for at understrege, at hensigten med den pulje, der drejer sig om forsøgsbyggeri i dette forslag, alene er at forsøge at eliminere lige præcis den begrundelse, der hedder: Dette her er et byggeri, som ligger uden for normalbegrebet, hvis man kan sige det sådan. Det er ikke et forsøg på at eliminere alle andre begrundelser, som realkreditinstituttet kan vurdere i det konkrete tilfælde skal være årsag til, at man f.eks. siger nej til et realkreditlån. Dette her er alene den begrundelse, der handler om, at byggeriet er af en anden karakter end det sædvanlige.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jamen så må jeg sige til fru Sonja Mikkelsen, at det er en sondring, man jo først kan gøre, når man har projektet. Jeg vil bede fru Sonja Mikkelsen fra talerstolen fortælle, om det gør noget, at byggeriet, hvis det nu opfylder lovens kriterier for at få andel i statslån, ud over at være normalt er så unormalt, at det også har en unormal beliggenhed, for det står der ikke noget om i forslaget.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Beliggenheden er fuldstændig ligegyldig i denne sammenhæng.

Men jeg vil egentlig gerne spørge fru Kirsten Jacobsen: Støtter Fremskridtspartiet dette forslag, eller gør det det ikke?

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu er debatten her i salen vel ikke afhængig af, hvorvidt man støtter et forslag eller ej, og hvis fru Sonja Mikkelsen havde hørt efter, hvad jeg sagde til indledning, ville hun vide, at jeg sagde, at vi godt kan forstå de problemstillinger, som ligger i dette forslag, men vi synes, de er skruet forkert sammen i løsningsmodellen.

Imidlertid sagde fru Sonja Mikkelsen nu, at beliggenheden var fuldstændig ligegyldig. Dermed gav fru Sonja Mikkelsen mig ret i mit første indlæg, hvor jeg sagde, at når man har fået nej på grund af beliggenheden og så ændrer bygningskonstruktionen lidt, kan man efterfølgende få ja. Det var lige præcis det, fru Sonja Mikkelsen sagde før, og det tror jeg de femten borgmestre i Nordjylland vil blive glade for.

Svend Aage Jensen (CD):

Centrum-Demokraterne mener, det er et godt lovforslag, ministeren her har fremsat. Lovforslaget skal bl.a. ses som et led i regeringens beskæftigelsesfremmende initiativer. Det har jo også, som flere ordførere har været inde på, i længere tid vist sig vanskeligt at opnå realkreditlån til finansiering af nybyggeri, om- og tilbygning samt renovering af en række i lovforslaget nævnte bygninger og institutioner.

CD kan fuldt ud tilslutte sig metoderne til at fremme mulighederne herfor. Derfor skal jeg meddele, at CD vil give lovforslaget en hurtig og en positiv udvalgsbehandling.

Lysholm Christensen (KRF):

Boligministeren har haft succes med flere beskæftigelsesfremmende ordninger i denne samling. Der er sat mange hænder i gang med de forskellige ordninger, der er gennemført, og nu foreligger der her yderligere et forslag, som også gerne skulle fremme beskæftigelsen.

Først vil jeg omtale punktet vedrørende forsøgsbyggeriet. Vi er enige i, at der er behov for at gennemføre noget forsøgsbyggeri. Både af økologiske, energimæssige og miljømæssige årsager er der behov for, at nogle får det ekstra skub, der skal til for at få sat gang i kreativiteten og forsøge sig med nye materialer, nye måder at indrette byggeriet på inden for en garantisramme på 25 mio. kr.

Dernæst er der de frie grundskoler, frie kostskoler. Problemet i den sammenhæng er som tidligere nævnt, at kreditforeningerne er meget tilbageholdende med långivning. Reelt er det faktisk blevet til et byggestop i denne sektor; der sker meget lidt bygningsmæssigt i øjeblikket både med hensyn til renovering og nybyggeri.

Det er lidt paradoksalt, for erfaringen viser faktisk, at der er meget få tab på sektoren.