

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi går videre i ordførerrækken.

Lysholm Christensen (KRF):

Baggrunden for forslaget her går jo tilbage til slutningen af 1980'erne. Det var en periode med et meget højt antal tvangsauktioner, og Folketinget gennemførte så en ordning med en tidsbegrænset mulighed for at fastsætte en husleje, som så bort fra begrebet »det lejedes værdi«. Dermed blev der så skabt mulighed for at få dækket ejerens reelle driftsomkostninger.

Og hvordan er det så gået? Jo, det viser sig jo ved den undersøgelse, vi har set, at ordningen har fungeret godt: En række lejemål er kommet i stand, som formentlig ellers ikke ville være kommet i stand, og hvor vi ville have haft en række tomme huse stående som alternativ. Mobiliteten er blevet fremmet, og der er nogle, der er blevet reddet fra økonomisk ruin.

Denne ordning har altså haft en positiv virkning. Men vi befinder os stadig væk i en periode med for mange tvangsauktioner, og der er altså stadig væk behov for en ordning af denne type. Derfor foreslår boligministeren et års forlængelse. Det er vi naturligvis helt med på. Personlig havde jeg da gerne set, at det blev mere end et år, men nu tager vi et år ad gangen og ser, hvordan det går.

Boligministeren (A.O. Andersen, fg.):

Som forhåbentlig meget midlertidig i denne funktion skal jeg nok vare mig for at gå længe ind i den tekniske diskussion, men nøjes med at takke for den overvejende positive modtagelse.

Jeg vil også bekræfte det, der ligger i den noget forskellige temperatur, positiviteten havde, og de lidt forskellige udgangspunkter, bekræfte det, som man vist godt ved: at regeringen med dette forslag ikke tilsigter en generel ændring af lejelovgivningen, men netop tilsigter at løse nogle konkrete og forhåbentlig tidsbestemte problemer. Baggrunden er jo den ulykkelige situation, som hr. Lysholm Christensen opridsede, og dér har vi da med den aktivitetsfremmende politik, regeringen i øvrigt fører på boligområdet, meget håb om, at nogle af disse problemer løser sig. At man så ville være et skarn, hvis man ikke drog de erfaringer, man kan, ud af denne midlertidige lovgivning, er en anden side af sagen.

Og i betragtning af forhistorien skal jeg da ikke undlade at takke specielt hr. Pelle Voigt for den konstruktive holdning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 88:

Forslag til lov om statsgaranti til lån til skoler og forsøgsbyggeri m.v.

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).
(Fremsat 24/11 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Dette lovforslag kan vi med glæde støtte fra Socialdemokratiets side.

Der er tale om to garantipuljer på 25 mio. kr. hver pr. år i tre år. Den ene pulje giver mulighed for statsgaranti til realkreditlån, som eksempelvis efterskoler har brug for at optage for at få finansieret et nybyggeri eller et renoveringsprojekt.

Nogle skoler har erfaret, at selv om de i øvrigt har høj belægning af elever, måske oven i købet flere år frem i tiden, har realkreditinstitutter været tilbageholdende med at yde lån til skolernes byggeaktivitet. Især for skoler i landdistrikter kan der være vanskeligheder.

Denne garantiordning ser vi fra Socialdemokratiets side derfor også i høj grad i sammenhæng med den øvrige indsats for at understøtte livet og beskæftigelsen i landdistrikterne.