[Bodil Thrane]

godt sætte et spørgsmålstegn ved, om det reelt bliver sådan i fremtiden. Så det kan være, at der reelt er tale om en mindre offentlig udgift, end man ser i lovforslaget.

Under alle omstændigheder vil Venstre meget gerne tilslutte sig forslaget, og vi vil arbejde positivt med i udvalget.

Pelle Voigt (SF):

Da dette forslag i sin tid blev vedtaget, var både SF og et nuværende stort regeringsparti modstandere af ideen.

Vi synes stadig væk ikke, det er noget genialt forslag, men vi har forståelse for, at der er nogle mennesker, der faktisk nu befinder sig i en vanskelig situation, og det gælder både nogle udlejere, som kan være i vanskeligheder med hensyn til at slippe af med deres gamle bolig, selv om de faktisk er flyttet et andet sted hen, og det gælder nogle lejere.

Derfor vil jeg udtrykke SF's holdning til dette forslag på den måde, at vi ikke vil gå voldsomt imod det, og at vi i udvalget gerne vil se på, hvordan loven egentlig har fungeret indtil nu, og gå ind i en seriøs overvejelse om en forlængelse på 1 år.

Jeg skal dog sige, at jeg mener, at det er helt, helt hen i vejret at forestille sig, at man skulle kunne gøre en sådan ordning permanent. Hvis man gør det, er der naturligvis ikke tale om et forsøg på i en konkret, tidsbegrænset situation med nogle vanskeligheder på ejerboligmarkedet at hjælpe nogle mennesker. Så er det et forsøg på at foretage et generalangreb på boligreguleringsloven efter salamimetoden, og det er vi modstandere af.

Jeg har lidt vanskeligt ved at forstå Venstres ordførers argumentation, for hvis det virkelig er sådan, at prisen på disse lejemål ligger under det, der fastlægges i boligreguleringsloven – sådan forstod jeg fru Bodil Thrane – kan jeg ikke se, at der skulle være nogen vanskeligheder ved at lade loven udløbe nu, hvor den gør det. Det vil jo ikke komme nogen til skade på nogen som helst måde. Så hvis det virkelig er en dokumenterbar kendsgerning, er der sådan set ingen grund til at forlænge loven. Det synes jeg vi skal diskutere i udvalget, og jeg tror, det kan blive en ganske interessant diskussion.

Men i vores udgangspunkt er vi altså villige til, selv om vi var modstandere af loven i sin tid, at lade hensynet til de mennesker, som dette berører i den nuværende situation, veje rimelig tungt i de kommende drøftelser i Boligudvalget.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg vil da meget gerne her fra talerstolen svare på det spørgsmål, hr. Pelle Voigt stillede mig. Det er jo helt naturligt, at når man indfører friere huslejefastsættelse, er der nogle lejemål, der bliver dyrere, og nogle, der bliver billigere, men gennemsnittet er efter de oplysninger, der foreligger, billigere. Det er for os at se en meget sund politik, der her afspejler sig, for man kan her se udbud og efterspørgsel i deres bedste konsekvens.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Til det skal jeg bare sige – for vi får jo diskussionen i Boligudvalget – at et gennemsnit jo er mange ting og kan bruges til at bevise det mest mærkværdige. Det interessante er jo fordelingen. Hvis f.eks. danske familier i en bestemt aldersklasse gennemsnitligt har 1½ barn, er det en interessant statistisk oplysning, men det er jo ikke særlig rart at være et halvt barn.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi går videre i ordførerrækken. Fru Kirsten Jacobsen.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet er meget glad for forslaget, og jeg vil gerne, som også en tidligere ordfører har sagt det, udtrykke ønske om, at denne ordning bliver gjort permanent.

Jeg vil gerne gå i clinch med både en hel og en halv hr. Pelle Voigt og nævne for hr. Pelle Voigt, hvad der fremgår af regeringens bemærkninger til lovforslaget, side 3:

»Af Boligministeriets undersøgelse fremgår det endvidere, at den tidsbegrænsede udlejning synes at medføre en meget kraftig reduktion af det eksisterende huslejespænd. Lejeniveauet i tidsbegrænsede lejemål med fri lejefastsættelse ligger med en gennemsnitsleje på 455 kr. pr. m² 113 kr. pr. m² eller 33 pct. over niveauet i tilsvarende lejemål indgået på normale vilkår. Det bemærkes, at lejen for tidsbegrænsede lejemål i det nyeste byggeri er lavere end i lejemål indgået på normale vilkår.«