

[Tommy Dinesen]

I øvrigt er jeg enig med hensyn til, at faggrænserne skal nedbrydes. Det vil jeg godt sige.

Når man tager de forskellige ordninger, der er til debat – skraldemandsordningen, og hvad det nu er – ligger der jo det fantastiske gode i det, og det siger selv arbejdsgiverne, at man har en uddannet arbejdsstyrke, som kan gå ud og ind og være fleksibel hele tiden, samtidig med at det ikke koster samfundet noget. Det er ordningens styrke, og man siger også på de store skibsværfter og andre steder, hvor man har disse folk, at det er godt at bevare dem, så de kan blive uddannet.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Er der flere, der ønsker ordet?

Hr. Tommy Dinesen i anden omgang.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg fik jo et stort foredrag af hr. Poul Nødgaard om skatten, og det er måske noget, man skal diskutere i næste uge, fordi det mere drejer sig om finansloven.

Men må jeg godt sige til hr. Poul Nødgaard, at når vi taler om SF's ærlige vælgere, er jeg lige ved at sige, at det er de alle sammen; men det kommer selvfølgelig an på så mange ting. Selvfølgelig diskuterer vi da også skattetrykket. Det er da en selvfølge, pengene kommer ikke af sig selv. Men jeg har ikke den samme opfattelse som hr. Poul Nødgaard, nemlig at folks største problem er den høje skat. Det største problem, der bliver rejst på de møder, jeg er med til, er arbejdsløsheden, altså helt andre ting. Jeg hører ikke, at folk beklager sig over skatten.

Der er måske nogle Venstreskribenter, der skriver lidt i aviserne om, at skattetrykket skal ned og sådan noget; men spørgsmålet har heller ikke optaget en stor del af den debat, som hr. Poul Nødgaard lige har været deltager i i forbindelse med kommunalvalget i Ringsted Kommune. Det har heller ikke været skattetrykket, man har diskuteret i Vestsjællands Amtskommune, som vi begge to kommer fra; tværtimod har det været arbejdsløsheden, ventelisterne på sygehuse osv.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Nu må jeg bede hr. Tommy Dinesen om at høre rigtig godt efter, for jeg tror ikke, hr. Tommy Dinesen præcis har fulgt, hvad der skete i den kommunale valgkamp i Ringsted. Netop økonomien har vi diskuteret rigtig meget, fordi kommunerne – ikke alene Ringsted – har det store problem, at de er på vej ud i en gældsætningsfælde som følge af, at driftsudgifterne i kommunerne simpelt hen er alt for høje.

Men det, der bringer mig på talerstolen for min sidste replik her i dag, er, at hr. Tommy Dinesen taler om dobbeltarbejde i relation til by- og amtsrådsmedlemmer, som for nogle vedkommende måske også sidder her i Folketinget. Jeg sidder selv i kommunalbestyrelsen i Ringsted, og jeg får ca. 35.000 kr. om året for det og betaler 68 pct. i skat; så jeg sidder der ikke for pengenes skyld. Men jeg synes, hr. Tommy Dinesen skulle anlægge et andet syn på dobbeltarbejde, f.eks. med hensyn til at sidde både i et byråd og her i Folketinget, for det betyder jo, at en folketingsgruppe – også SF's – kunne drage nytte af det, hvis man benyttede sig af det. Vi er 4 medlemmer af vores folketingsgruppe, der også sidder i et byråd, og det betyder en daglig kæmpegevinst i folketingsgruppens arbejde, at vi er 4 medlemmer af partiet, der nøjagtig ved, hvordan det fungerer i den kommunale verden.

Det er noget, som jeg synes hr. Tommy Dinesen glider let og elegant uden om, og jeg synes, jeg vil nævne det, så det også bliver noteret ned i de fine protokoller herinde, at sådan sagde hr. Poul Nødgaard den 8. december 1993.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Med hensyn til, hvor stor viden man har, fordi man både sidder i en kommunalbestyrelse og i Folketinget, vil jeg godt sige, at jeg har haft 8 år i Vestsjællands Amtsråd, så derfor havde jeg også den baggrund, inden jeg kom herind.

Jeg vil godt sige til hr. Poul Nødgaard, at i SF har vi i hvert fald en meget fin kontakt til vore forskellige kommunalpolitiske medlemmer og til andre medlemmer. Vi er jo det, man kalder et græsrodsparti, så jeg tror ærligt talt, vi har en meget god fornemmelse af, hvad der foregår.